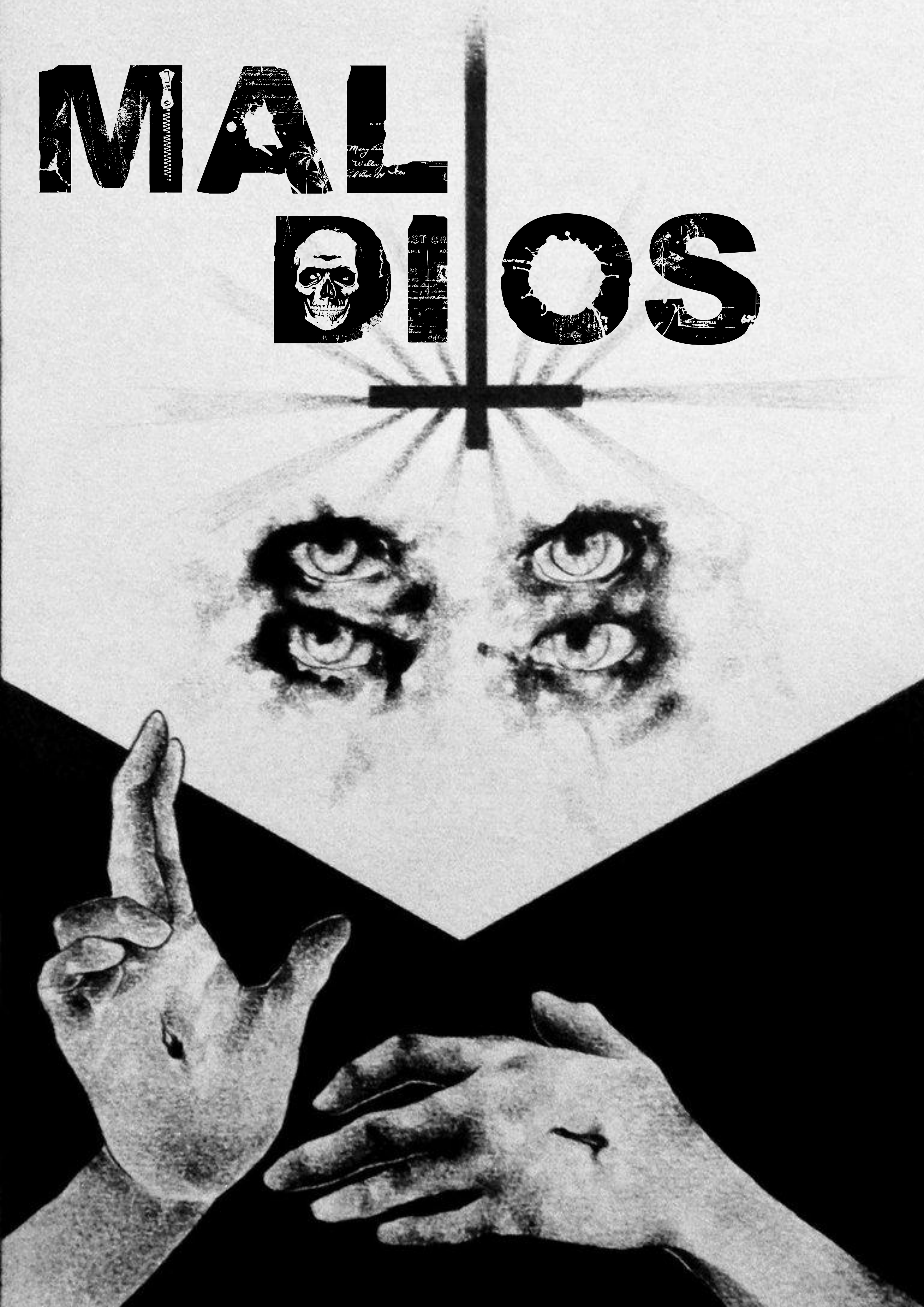

MAL
DIOS

NUESTRA RESPUESTA ES COMO EL TERREMOTO... TARDE O TEMPRANO LLEGA

—ESPAÑOL—

Nota previa: Este texto está escrito con una cargada dosis de sarcasmo y sentido seriburlesco, se recomienda discreción.

Nota previa 2: Este texto no pretende ser la típica "invitación a un debate", ni es un "aporte para tensionar ideas" como últimamente han vestido a las críticas destructivas, esto es una respuesta maleducada y una ofensa dañina de los eco-extremistas que administramos este blog, para los que tiran tanta mierda.

Nota previa 3: Volver a leer "Nota previa 1".

Desde los comienzos de los actos y palabras de los eco-extremistas, se han presentado un sinfín de críticas desde diferentes corrientes de pensamiento, cabría señalar que muy pocas de ellas tienen como verdadero fin proponer y mejorar, ya que la extensa mayoría son "criticas criticonas", las cuales se dedican a atacar y/o a difamar; en este texto vamos a exponerlas y vamos a tratar de darles una respuesta puntual, y decimos que vamos a "tratar" pues para muchos de los criticones parece ser que los textos eco-extremistas están escritos en un extraño tipo de jeroglífico, pues es evidente que son incapaces de comprenderlos, o es eso o quizás los criticones padecen de algún retraso mental severo, sea como sea, aquí vamos…

"Los que más nos tiran, son los que más suelen admirarnos"

-T.

A) Del blog

Como ya lo habíamos mencionado con anterioridad "Maldición Eco-extremista" no es un blog inofensivo, no pretendemos ser un sitio informático que le rehúye a la discusión y para nada nos interesa repetir el chocante vicio de poner notas previas a diferentes textos exponiendo nuestro "desacuerdo" con tal o cual cuestión, si el contenido de un texto no nos convence simplemente NO lo tomamos en cuenta.

No publicamos críticas, análisis y reivindicaciones que huelan a "radicalismo" con una respectiva "nota aclaratoria" solo por cumplir con la idea de la mayoría de sitios webs de "contrainformación", pues es claro que tampoco somos un blog de "contrainformación".

Hay que tomar en cuenta que el eco-extremismo también es significado de ilegalismo, es mear burlonamente sobre las reglas legales y jurídicas impuestas por la civilización, así que, siguiendo con esa actitud propia de esta tendencia lo decimos abiertamente. Por ende, en nuestras notas previas siempre animamos públicamente a los individualistas a saciar sus instintos más oscuros saltándose la barrera de lo "legal" y de lo "permitido".

Claro, esto tiene lógicas consecuencias con los representantes de la ley, las cuales ya son muy conocidas y nos aburriría abordarlas aquí, y como decimos, son consecuencias, reacciones causadas por ciertas acciones nuestras o de otros. Ser la "cara pública" del eco-extremismo conlleva responsabilidades y una de ellas es responder a tanta mierda que se vierte en contra de lo que defendemos. Qué más quisiéramos que no estar lidiando con estupideces y "dimes y diretes", indirectas y difamaciones, pero como el titulo lo dice "Nuestra respuesta siempre llega, como los terremotos".

B) ¡Criticones de México, Argentina, Chile y Gringolandia, UNIOS!

Desde hace ya un tiempo considerable un buen puñado de críticas se han publicado en diferentes blogs, revistas, etc., la gran mayoría de corte anarquista, muchas de estas no son más que interpretaciones incorrectas y juzgamientos moralistas de las palabras y actos de los eco-extremistas, textos que valdrían la pena responder rápidamente, aunque para ser sinceros en principio que los leímos nos dieron mucha risa:

-(México) “Contra el eco-extremismo a la mecsicana” escrito por Heliogeorgos Caro (HC), un presumido erudito intelectualoide de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, que piensa que sus “conocimientos” universitarios rebasan a los del promedio. El eunuco HC, por si algunos lo recuerdan, fue pateado varias veces con la crítica de Reacción Salvaje titulada, “Ya nos habíamos tardado: Breves contemplaciones sobre los comentarios catedráticos de Heliogerogos Caro”, del 18 de Marzo de 2015.

Al parecer el “Hípster Cagón”, ha exigido con su paupérrimo texto, una “revancha” (¡pffff!), sus heridas no han cerrado completamente desde la putiza que le dio RS y busca desesperadamente una réplica. Pobre…

De esta crítica no diremos gran cosa, solo que está mal orientada, sus supuestos fundamentos son inútiles ya que no tienen mucho que ver con la esencia del eco-extremismo, es una crítica hecha desde un intelectual pseudo-matemático que defiende a toda costa el cientificismo, así que no hay mucho que esperar de alguien así.

-(Argentina) Otra crítica criticona fue la expuesta en la revista argentina “Puñal Negro” en su número 1 de este año, con el texto “Objetivos ¿amorales? del ataque”, estos anarquistas nos admiran tanto que ¡nos regalaron el primer texto en su revista! ¡Woow!

Los “puñalnegro” son un ejemplo, pero no se enorgullezcan, son un ejemplo de la mala interpretación de los textos de los eco-extremistas, al confundir “ataque indiscriminado” con “ataque al azar”, error muy común entre las monjas del anarquismo y los descerebrados como estos.

Es claro que los objetivos que eligen los eco-extremistas para golpear son OBJETIVOS CONCRETOS, no son al “azar”, como piensan los “puñales”; expliquemos esto: estos grupos no dejan dispositivos incendiarios en las casas de cartón de los vagabundo o dejan minas anti-personales en el campo (¡aunque no sería mala idea!), los grupos eco-extremistas han atentado y atacado objetivos CONCRETOS, solo que ellos han tenido el VALOR de decir que NO lamentan las heridas de los civiles que se encuentren en medio del atentado, del ataque. A eso se refieren con “Ataque Indiscriminado” y de hecho, es una táctica de ataque milenaria, seguramente los más primitivos antepasados de los “puñalnegro” asesinaron e hirieron brutalmente a miembros de otras tribus indiscriminadamente durante algún conflicto, solo que este tipo de anarquistas solo validan los ataques más “modernos”, los que se hacen con cuidadito, tratando de no herir a ningún indefenso transeúnte, ¡basura!

Sabemos que no son las mismas condiciones las que estamos viviendo ahora a las condiciones en las que se desenvolvían nuestros antepasados, pero la guerra sigue siendo prácticamente la misma, es una Guerra contra lo Ajeno, esto dentro de la perspectiva eco-extremista. Así que animamos a los anarquistas de ese tipo que dejen ya de ver solo lo que les conviene ver y que vean más allá de sus narices y si eligen no hacer caso, mejor que se callen.

Es común la hipocresía en algunos grupos de corte radical, los que se llenan la boca con palabras en defensa de la “vida”, “contra la domesticación”, “contra la explotación”, y un largo y aburrido blablablá, pero cuando un civil sale herido en uno de sus ataques, lo que hacen es, o guardar silencio o disculparse. La primera es cobardía, la segunda es la prueba de que si sigues atacando de esa manera corres el riesgo de que algún otro día, en otro ataque, alguien salga igual de herido o hasta muerto. Así que si no quieres que los remordimientos de conciencia te maten, mejor dedícate a pasar abuelitas de calle en calle, o algo parecido.

Los eco-extremistas cuando hablan de “Ataque Indiscriminado” dicen que NO les importa las heridas o las muertes que puedan causar en sus

ataques, siempre y cuando el objetivo sea golpeado. Es decir, persiguen un objetivo CONCRETO. Simplemente es eso.

Algo parecido a lo que hacía Severino Di Giovani y su banda, ¿lo recuerdan "puñales"? ¿No? Les refrescaremos la memoria boludooos:

-7 de Mayo de 1928: Una potente explosión destruye parte importante del Consulado Italiano, en Buenos Aires, Argentina. El objetivo era el cónsul general de Italia, el señor Capani, uno de los tantos hombres de Benito Mussolini. Los dos anarquistas, Severino y Ramé, al no poder entrar hasta el despacho de Capani abandonarían el maletín con la bomba en las escaleras de la sede diplomática. La bomba detonó violentamente, el saldo, 9 muertos y 34 heridos, 7 de los muertos fueron fascistas, los otros dos y la mayoría de los heridos fueron CIVILES. Por este atentado el grupo de Severino sería señalado y aislado por los anarquistas de la época etiquetándolos como, "banda de violentos desequilibrados". Ya no vivimos en la época de Severino, quien luchó terroristicamente contra el fascismo de la época, pero hoy en día la nueva cara, la nueva forma del fascismo es la civilización y la domesticación de la que hace gala, y los eco-extremistas no titubean en atacarla.

Ese ataque, el de Di Giovani se engloba en el término "Ataque Indiscriminado", para que lo entiendan mejor los giles "puñales" se los explicamos con el certero ejemplo del Gran Terrorista Di Giovani. Comparen a ese VERDADERO anarquista con las bandas fascistas, háganlo por su actuar fiero e indiscriminado en el pasado, háganlo y "regresará del más allá" a quitarles la vida como lo hizo con el anarquista López Arango, que tanto tiraba mierda a Severino.

Después los "puñales" continúan diciendo: *"lo que realizamos lo hacemos porque lo sentimos así, no por un llamado de algún tipo de moral o un llamado de lo sagrado del bosque o alguna pelotudez mística"*

Desde hace rato ya que echamos a la basura la biblia del anarquismo y su iglesia. Específicamente esa consigna de "sin Dios, ni amo", o "contra todo Dios". Sin duda escupimos y meamos al Dios cristiano y su religión, ¡que no quepan dudas sobre eso! Lo nuestro es el animismo Pagano.

Nuestro Paganismo cree en los ciclos de la tierra, por lo tanto veneramos y enaltecemos todo lo Salvaje y Desconocido; la Montaña, la Lluvia, el Trueno, el Sol, el Viento, la Luna, los Ríos, el Cóndor, el Venado, etc. Con el máximo orgullo enaltecemos lo que SOMOS y en lo que creemos, caminamos con nuestras DEIDADES en todo momento, como en algún momento lo hicieron nuestros antepasados y lo hacen hoy en día las ultimas tribus salvajes que habitan la Tierra, aferrados a sus Dioses y a su misticidad.

La verdad es que en cada ataque contra la civilización, los Eco-extremistas actúan poseídos por ese llamado del Bosque Salvaje, llamado que los incita a la acción violenta y radical contra el progreso y la civilización.

El Paganismo eco-extremista está Maldito, Malditos serán sus ataques…

Esperamos que con todo esto, les quede clara la terminología de Ataque Indiscriminado específicamente, ya que si no es así, no es nuestro problema, es culpa de su bajo coeficiente intelectual. Por último, si nuestra soberbia les molesta, o nuestro paganismo, o lo que somos y hacemos, simplemente dejen de leer los comunicados de los eco-extremistas y dejen de visitar este blog, dejen de ser "jueces sin martillo", dejen de decir que no buscan polémica alimentándola indirectamente, porque los eco-extremistas nunca nos quedamos callados.

-(Argentina) Publicación anarquista "De la propaganda a los hechos" (Mayo 2016).

Parece ser que el anarquista que escribió el apartado titulado “Sobre las ITS”, ha entendido mejor lo que queremos decir con la terminología de “Ataques Indiscriminados”, esto sin duda es una prueba de que, es solo por necedad e idiotez que algunos no han QUERIDO comprender la terminología y NO porque los eco-extremistas no den a entender bien lo que expresan.

Pero esperen, este anarquista anónimo aparentemente no ha comprendido del todo algunas cuestiones que lo inquietan, veamos:

Para comenzar, sería perfecto explicarle al autor anónimo que los ataques de los eco-extremistas NO SON POLÍTICOS, puesto que el eco-extremismo no busca ni reclama como suyas posiciones políticas determinadas, por lo tanto los actos NO SON POLÍTICOS, entonces, por pura lógica, sus fines tampoco lo son, por ende, la mayoría de las críticas que tienen que ver con “simbolismos virtuales”, “desencadenar acciones materiales que afecten realmente al progreso”, etc., que el autor anónimo expresa en su texto, se caen por su propio peso.

Él dice: *“si solo se ataca por el ataque en si (sic) mismo, y no buscan sobrepasar la línea entre el simbolismo virtual y desencadenar en acciones materiales que afecten realmente al progreso”.*

Realmente los Eco-extremistas con sus ataques no buscan acabar con la civilización, ni mucho menos, pensar lo contrario es ser un iluso, pues es algo imposible. Ni siquiera matando a todos los científicos del mundo, destruyendo todos los puestos de trabajo o explotando todos los puentes de la urbe. Ninguna acción por muy destructiva que sea impedirá el avance del tecno-sistema y su progreso. En este punto somos extremadamente realistas y nos cuestionamos incluso el hecho de si nuestras acciones realmente afectan el progreso y creemos que NO, esa es la triste realidad y la aceptamos.

Sobre este punto, nos extraña que el autor del texto habiendo llegado a la misma conclusión, al decir: *“...pero las estructuras de funcionamiento de la civilización no se pueden permitir parar un segundo por el miedo ciudadano, si vemos que ante estos ataques no dejan de concurrir a sus lugares de explotación, ni las maquinarias dejan de trabajar, si muere un empleado, será reemplazado por otro al día siguiente”*, aun así critique el hecho del ataque desinteresado o el “atacar por atacar”. Sí, los Eco-extremistas somos pesimistas y lamentablemente nos hemos dado cuenta que la destrucción de la civilización es imposible. La única capaz de generar un daño SERIO en la civilización y a lo mejor acabarla, es la propia Naturaleza Salvaje, entonces ¿qué hacer?, ¿cruzarse de brazos y esperar?, ¿ver cómo la civilización se expande a diestra y siniestra acabando con los entornos Salvajes, sin hacer nada? ¡NUNCA!

Sí, los Eco-extremistas eligen el ataque desinteresado que no espera NADA a cambio, el ataque en nombre de la Naturaleza Salvaje y contra la civilización, el ataque en defensa de nosotros mismos y todo lo que hemos ido perdiendo. Ah, y que quede claro que también lo hacen por su EGO, por el placer embriagador del ataque, y no tienen problemas en admitirlo. Por lo mismo es que firman sus ataques y adoptan siglas y nombres propios.

Que quede claro, el Eco-extremismo no pretende “destruir la civilización”, no quiere “acabar con el progreso”, el Eco-extremismo quiere ALTERAR la civilización, GOLPEAR el progreso en el PRESENTE y DESESTABILIZAR lo que se pueda desestabilizar, para eso el Eco-extremismo se vale del ataque indiscriminado y selectivo, del terrorismo, del sabotaje, del asesinato, de las amenazas, de las prácticas en las actividades delincuenciales, etc.

El autor anónimo también escribe sobre el ISIS, dice que los ataques de estos terroristas en el metro y en el aeropuerto, en Bélgica no detienen el progreso, dice *“vemos que ante estos ataques no dejan de concurrir a sus lugares de explotación, ni las maquinarias dejan de trabajar, si muere un*

empleado, será reemplazado por otro al día siguiente". Y tiene razón, el progreso no se detiene ante nada, y claro que grupos como el ISIS quieren destruir la civilización occidental por la fuerza para imponer una civilización islámica, pero, ¿eso que tiene que ver con los Eco-extremistas?

El autor continúa: *"Mientras el capital avanza a pasos enormes de la mano de los distintos avances tecnológicos, y la superpoblación mundial incrementa día a día, ¿Por qué deberíamos pensar que atacar a un ciudadano más de la servidumbre, tiene una incidencia en el avance civilizatorio?"*

¿Y eso cuando se ha planteado en los comunicados de los Eco-extremistas?

Nunca se ha mencionado que atacando a un ciudadano más, el avance civilizado se detenga, ¡porque decir eso sería una idiotez!

Y de hecho, esa pregunta también la podríamos emplear nosotros contra los anarquistas, ¿para qué detonar bombas en bancos si para el siguiente día el seguro cumbre los daños y el banco sigue igual que siempre?, ¿para qué entonces detonar bombas en comisarías, si los reclutamientos no se detienen?, ¿para qué entonces apoyar a los presos anarquistas si las muestras de apoyo no van a hacer que les rebajen su condena y conseguir su "liberación"?, ¿para qué entonces editar críticas en formato PDF con nombres pomposos, si la mayoría de su discurso se cae por la ignorancia de sus autores anónimos?, ¿para qué entonces "luchar", y "tensionar"?, ¿para qué entonces la anarquía?

El autor anónimo continua con sus preguntas tontas diciendo: *"¿Porque recurrir al simbolismo del terror contra quienes deciden solamente vegetar y transportar en forma ambulante una mas (sic) de carne y de huesos, cuando podríamos estar pensando en los biotecnologos (sic), y las grandes estructuras que proveen a la ciudad de energía?"*

Al parecer este boludo piensa que la civilización y el progreso solamente son las centrales eléctricas y los científicos, OBVIAMNETE NO, la civilización es incluso el almacén del barrio. Por supuesto ese no es el blanco de los Eco-extremistas (por el momento).

Piense mejor las cosas antes de escribir señor anónimo, porque sus supuestas críticas son muy pobres de argumentación; y nos atreveríamos a decir que sus palabras no son más que "criticas" vestidas de "buenas intenciones" con aras en "tensionar" empleando un lenguaje técnico "especializado en acracia", pero que realmente son críticas destructivas y difamatorias. Y aunque no nos importa enfrentarnos a estas estériles críticas, lo mencionamos sin tapujos.

El autor anónimo también hace una crítica a la significancia de la palabra "antisocial", nosotros los Eco-extremistas afirmamos que SI, TODOS SON NUESTROS ENEMIGOS, todos los hipercivilizados, TODA la masa, la ciudadanía cómplice, la civilización en su conjunto, ¿por qué crees, autor anónimo, que somos EXTREMISTAS? Porque no nos andamos con medias tintas, y cabría decir que si tuviéramos el poder destructivo de asesinar a los 40 millones en tu territorio y en otros, arrasando la infraestructura que mantiene la civilización, lo haríamos sin pensarlo dos veces.

El autor anónimo pregunta también *"¿Entonces antisocial seria cualquier acción que atente contra un transeúnte o un trabajador? ¿O solo las acciones que debajo vengan firmadas con un titulo (sic) salvaje?"*

Respondemos, no necesariamente, un ataque meramente y realmente antisocial responde puntualmente a una actitud de odio, venganza, reacción, etc., contra los valores de la sociedad, contra sus símbolos, y contra sus integrantes, y no necesariamente caería en un ataque misantrópico.

Aun así pareciera que el autor tiene computadora pero no un diccionario, ya que no sabe cuál es la definición de la palabra "antisocial",

en vista de que yo si tengo un diccionario a la mano le ayudo para que deje de decir tremendas pelotudeces:

"Antisocial: 1- Que es contrario a la sociedad o perjudicial para ella, 2- Que tiene dificultades ante la vida en sociedad o siente rechazo hacia ella".

¡Pero si es tan simple de entender, che!

Y cuando el autor anónimo parecía tener al toro por los cuernos, y celebra su "victoria" auto-engañándose en que dio justo en el blanco con sus críticas pedorras, justifica que nuestra tendencia es "moralista" pues recuerda el lema que empleaba ITS en 2011, "La Naturaleza es el bien, la Civilización es el mal", le recordamos de nuevo a este anarquista que ese lema no lo ha vuelto a emplear ITS desde que comenzó con su nueva fase (2016), y que si quiere criticar aspectos de hace 5 años, mejor que se las guarde, porque esos argumentos ya están caducos.

ITS nunca más ha vuelto a emplear ni ese lema, ni el término "libertad individual", ni las "x" para designar géneros, ni ninguno de esos vicios que lo acompañaron al comienzo de sus andanzas en sus comunicados. Recomendamos que el autor anónimo lea de nuevo los comunicados de ITS, y que se mantenga al tanto de la evolución tanto del Eco-extremismo, como de ITS y de los demás grupos, para no volver a escupir tales giladas que solo engañan y confunden a sus lectores.

Este necio sigue preguntando, *"¿o vamos a afirmar que en la naturaleza salvaje existen la misantropía, el odio, la rebeldía o la guerra?"*

Respondemos, NO, en la naturaleza salvaje no existe ni la misantropía, ni el odio, ni la rebeldía, pero SI LA GUERRA y LA VENGANZA, le recomendamos de nuevo al autor anónimo que pase más tiempo alejado de la ciudad, y más tiempo en contacto con la naturaleza, de ser así, no va a comprender lo que hemos escrito.

Y de pilón, no queriendo ser tan repetitivos desde luego, le recomendamos también que aprenda a diferenciar entre "llamadas de advertencia" y "amenazas", antes de decir que ITS se ha contradicho en una cosa como esa.

Con esto damos por terminada la primera parte de esta respuesta desde los que administramos este blog, en la segunda parte abordaremos las reacciones en Chile y en Gringolandia como lo adelanta la sección B de este texto.

Continuamos!:

-(Chile) No cabe duda que el Eco-extremismo ha sido una molestia tras su arribo al sur de América, tanto así que "algunas" células anarquistas han armado todo un drama "exigiéndoles" (de manera indirecta y directa), a los demás anarquistas que nos excomulguen de sus iglesias por blasfemos. Estas monjas incendiarias toman varios nombres, pero es casi evidente que son los mismos culiaos. Estos, cobijándose mañosamente en las siglas de la Federación Anarquista Informal (FAI), emiten comunicados subidos a varios blogs de importancia dentro de los círculos anarquistas, ¡ya saben de qué blogs hablamos pillines, no se salvan de nuestras críticas! Así que sigan leyendo.

-Primero en Febrero, (semanas después del feroz ataque incendiario que afectó a un Transantiago con todo y pasajeros dentro, a plena luz del día y que fue reivindicado por ITS en su Tercer Comunicado, haciendo pública su expansión y su proyecto internacional), fue la **"Célula Revolucionaria Paulino Scarfo (FAI/FRI)"**, los que realizaron un ataque incendiario contra un banco (típico blanco anárquico), emitiendo un comunicado con toda y su muy acostumbrada composición cual hoja de requisitos: los datos de su

ataque, sus “razones revolucionarias” las cuales son intocables como el manto de Cristo, y dentro de otras cositas más, dos cosas que nos dejaron sorprendidos:

Una fue lo escrito en estas líneas:

“(Blablablá…) También bajo esta perspectiva revolucionaria de concebir la confrontación contra el Poder y la Autoridad, nos distanciamos de todo discurso que busque expandir el ataque indiscriminado y la visualización de cualquier persona como un objetivo a atacar y dar muerte. Como fuente irrestricta de nuestras acciones buscamos evitar el daño a terceras personas que por azar circulen cerca del objetivo a atacar, entendiendo que toda planificación –hoy– es acorde a la focalización de un objetivo material. El ataque tiene moral y no es indiscriminado, abrazamos la acción incendiaria mas no compartimos el discurso que se busca propagar.”

Para los que no hablan idioma “revolucionario anarquista”, la traducción de esto es:

“No entendimos ni chucha lo que los eco-extremistas han escrito sobre “Ataque Indiscriminado”, pero se escucha feo, así que no lo compartimos porque no suena ni a revolución, ni a guerra social, ni a solidaridad con los presos, ni a insurreccionalismo, ni a FAI, ni a “contraelpoderylaautoridad”.

¡Nuestro ataque incendiario contra el banco Santander fue un ataque ejemplar, así es como se debe de hacer un ataque! ¡Nosotros predicamos con el ejemplo!

Nosotros somos moralmente superiores, pues si tenemos moral no como los eco-extremistas, pero no los mencionamos directamente porque somos unos cobardes.

No sabríamos que hacer si en nuestros ataques, se hieren a personas inocentes, no es que queramos ser jueces, pero juzgamos el discurso emitido por ITS-Chile responsabilizándose por el incendio contra el Transantiago con personas dentro.”

Que patéticos…

La segunda cosa con la que nos quedamos sorprendidos es que, estos anarquistas no tienen vergüenza, (aunque admiramos eso de ellos, la actitud “sinvergüenza”, claro), pues bautizan su “célula” con el nombre de ¡¡Paulino Scarfó!!

Que gran carcajada soltamos cuando leímos eso, al parecer estas monjas “anarco-tira mierda”, con sus indirectas y su gran sentido del humor, no saben que es lo que hizo el anarquista Paulino Scarfó en su tiempo, miembro de la fiera banda indiscriminada de anarco-bandidos de Di Giovani. A estos anarquistas les hace falta leer más y empaparse de la historia de los actos terroristas de los VERDADEROS anarquistas de antaño, seguro que Scarfó se está revolcando en su tumba al saber que su nombre fue tomado por unos anarco-bienintencionados, que tienen cuidado con la ciudadanía y que lanzan indirectas contra los terroristas que no les importa herir a gente con tal de cumplir con su objetivo.

Muchos fueron los atentados que ejecutó Scarfó en específico, solo que aquí solamente mencionamos uno:

-20 de enero de 1931: Tres potentes explosivos detonan en tres estaciones diferentes de los subterráneos en Buenos Aires, Argentina. Paulino Scarfó abandonó una de las bombas en la estación de subterráneos de Plaza Once. Mario Cortucci puso otra carga en la estación Maldonado de Ferrocarril Central Argentino. Y Márquez,

abandonó el último explosivo en la estación Constitución. Los daños fueron serios, resultando cuatro muertos y veinte heridos, TODOS CIVILES. (Severino Di Giovani el ideólogo de la violencia. Osvaldo Bayer. “Sombraysén Editores” / PDF. Página 272.)

Seguro que más de un anarquista se persigna ante esta información y niega rotundamente que Scarfó fue uno de los responsables de ese acto terrorista tan “despreciable”, “ruin”, “semejado a los actos del Estado Islámico” (como cacarean los anarquistas modernos), etc., (muy parecido, de hecho, al atentado frustrado del Grupúsculo Indiscriminado en el metro de México en Octubre de 2015, y que por el cual muchos anarquistas se espantaron), anden, lean el libro de Osvaldo Bayer e investiguen, y dense cuenta por sus propios ojos que Scarfó fue un terrorista, un indiscriminado, un verdadero ANARQUISTA, esperamos que con eso, caigan en cuenta que sus palabras y que sus hipócritas precauciones con la población como “anarquistas” en sus actos son pura basura humanista.

-En Marzo (días después de que los grupos de ITS publicara su Quinto Comunicado en donde se hacía publica su expansión desde México a Chile y a Argentina), la **“Célula de Individualistas y Nihilistas Anarquicxs por la Insurrección Antitutoritaria (FAI/FRI)”**, tras detonar una bomba de ácido en una concesionaria de autopista, soltaron su pedorro discurso, este aún más divertido que el otro.

Escribieron:

“La historia, el pasado y el presente nos muestran que el germen y ejercicio de la autoridad también se ha desarrollado en comunidades que han existido antes de la vida civilizada y tambien (sic) se ha manifestado y manifiesta en grupos que se han mantenido fuera o en contra de la civilización. Por eso nuestra lucha es esencialmente ANTIAUTORITARIA. Esto nos obliga a marcar una importante distancia con una autodenominada “tendencia eco-extremista” que ha defendido el ataque indiscriminado, se desmarca de la idea de estar “contra toda autoridad” y reniega de la solidaridad internacional con compañerxs presxs afines en palabra y acción con la anarquía insurreccional.”

Para comenzar preguntamos, ¿QUEE?, ¿quien escribe esto?, ¡estos ni parecen anarquistas, más bien parecen un grupo de curas intentando disfrazar a la virgen María con el manto negro de la anarquía!

Vamos a desmenuzar estas palabras, ellos dicen:

“Esto nos obliga a marcar una importante distancia con una autodenominada “tendencia eco-extremista” que ha defendido el ataque indiscriminado, se desmarca de la idea de estar “contra toda autoridad” y reniega de la solidaridad internacional con compañerxs presxs afines en palabra y acción con la anarquía insurreccional.”

La traducción a esta frase es:

“Esto nos obliga a nosotros los puristas a no mezclarnos con los pecaminosos eco-extremistas, los que han defendido la blasfemia, se desmarcan de la idea de la salvación eterna, y reniegan de la solidaridad filantrópica del apoyo al prójimo.”

No cabe duda que estos anarquistas son tan puritanos, que sobrepasan el límite de lo absurdo.

Después de descargar su mierda dicen:

“No nos interesa levantar polémicas virtuales con ellxs, preferimos dialogar con nuestrxs compañerxs a través de la acción.”

Que risa, tiran la piedra y esconden la mano, en vez de aventar la piedra y quedarse al enfrentamiento. Es evidente, estos anarquistas modernos no se parecen en nada a los fieros anarquistas de hace dos siglos. Que lastima…

Al principio escriben:

“La historia, el pasado y el presente nos muestran que el germen y ejercicio de la autoridad también se ha desarrollado en comunidades que han existido antes de la vida civilizada y tambien (sic) se ha manifestado y manifiesta en grupos que se han mantenido fuera o en contra de la civilización. Por eso nuestra lucha es esencialmente ANTIAUTORITARIA.”

Sobre esto no vamos a intentar que comprendan que no todas las formas de autoridad son dañinas, porque obviamente NO LO VAN A ENTENDER. Deberían de pensar más a fondo y no quedarse en el viejo discurso caduco de crítica social que defienden. Claro que la “autoridad” ha existido en grupos étnicos muy antiguos antes de cualquier civilización, pero cabría preguntar, ¿acaso es dañina la autoridad que ejerce un líder en una tribu de bosquimanos (por ejemplo), quien enseña y lleva comida a los suyos?, ¿acaso es dañina la autoridad de un shaman taromenane (por ejemplo), que con sus saberes espirituales y herbolarios, cura y alivia de cualquier dolor a los de su manada de humanos salvajes?, ¿acaso era dañina la autoridad de los grandes guerreros teochichimecas (por ejemplo), que lograron vengarse de los españoles en su momento? Si dicen que SI, no tienen remedio…

Ustedes son tan puros que seguramente si notan en cualquier círculo social una sola mancha de pecado, perdón, quise decir “autoridad”, la rechazan, así como sus rivales los neonazis, quienes también son tan puros (algunos), que si notan cualquier mancha de pecado, perdón de nuevo, quise decir “multiculturalismo”, lo rechazan con la misma saña, la única diferencia entre ustedes y los otros es el “bando” que defienden, y no algo más profundo.

-La última “célula” difamatoria en emitir su veneno fue la tal **“Jauría Saboteadora Heriberto Salazar (FAI-FRI)”**, en Mayo. Y cuando pensábamos que las otras dos “células” eran la misma que esta, nos detuvimos a analizar ese comunicado, a comparar y a pensar profundamente sobre esta situación. Así que llegamos a dos conclusiones:

1. LOS SUPUESTOS ANARQUISTAS SON REALMENTE POLICÍAS:

Sobre este comunicado diremos antes que nada, (aparte de hacernos doler el estómago de tanto reír, sobre todo esa parte donde llaman a boicotearnos como blog, ¡wajaja!), que nos genera muchas dudas es su origen y sus pretensiones. Por lo menos las otras dos “células” reivindicaban una acción, esta no. Pensamos directamente que puedan ser PACOS o PERIODISTAS, de eso estamos un 98.99% seguros.

Esto no lo decimos por capricho nuestro, cualquier lector con un poco de cerebro se percataría de que está ante algo raro. Con tan solo leer las palabras que usan, como mesclan términos a diestra y siniestra, basta y sobra para –por lo menos– prender las alarmas.

***Sobre los blogs que han cumplido la labor de propagar el veneno policiaco.**

El comunicado-veneno aún se puede leer en *“Contrainformate blog”*, *“Voz como arma”*, *“Instinto Salvaje”*, *“Autistici-Cruz Negra Anarquista Italiana”* (traducido al italiano), *en “325”* (traducido al inglés),

(para quien lo quiera leer), aunque también se podía leer en el súper-blog *"CONTRAINFO"*, quienes después de que se dieron cuenta que habían cometido un error lo borraron, su error se vio reflejado al hacer público ese comunicado-veneno, pues otros blogs, como borregos que niegan ser, lo tomaron (dada que las cosas que sube el blog "Contrainfo" son "confiables", ¡pffff!), tal y como lo dice la "nota previa" del blog español *"Voz como arma"*:

"Recojo de Contra Info este comunicado firmado por ***"Jauría Saboteadora Heriberto Salazar – FAI/FRI"*** *y que plantea desde algún lugar de Chile una crítica a la denominada "tendencia eco-extremista", en concreto por las cuestiones que giran en torno al ataque indiscriminado, y a los distintos insultos, amenazas y exabruptos lanzados por estos grupúsculos contra el amplio entorno anarquista."*

Tal parece que estos pijos borreguitos con disfraces de lobo feroz, se han tragado enteras las palabras de la "Jauría" de policías, solo necesitaban un pretexto para posicionarse en contra del Eco-extremismo, pues desde hace tiempo atrás, estos se atrevieron a publicar reivindicaciones de Reacción Salvaje (por ejemplo), y decían, mediante sus aburridas "notas previas", que no estaban de acuerdo con el discurso pero con los ataques si, entonces preguntamos, ¿para qué eran publicadas las reivindicaciones de RS si no estaban de acuerdo? Eso solo refleja su "buenismo" negligente, su actitud complaciente promiscua, su falta de análisis y su chocante actitud incluyente. Con eso caímos en cuenta de que se hacen llamar *"Voz como arma"*, por la razón de que su discurso es pestilente y puede ser tomado como un arma, fétida claro.

El hecho de que Contrainfo borrara el susodicho comunicado, nos ratifica que las dudas en cuanto al origen del texto no son solo invenciones nuestras.

Que lastima que estos blogs tan "importantes" dentro de los círculos ácratas virtuales, quienes hacen aportaciones "importantes" para la "teoría y praxis libertariana", no tengan filtros y se presten a publicar cualquier mierda que esté simulada y firmada como FAI/FRI aunque sea de PACOS o PERIODISTAS, que lastima que no sepan diferenciar entre "aportaciones para la crítica" y veneno como este.

¿Tan complacientes son con los policías que se hacen pasar por sus compañeros? Pero NO son igual de complacientes con los Eco-extremistas, pues los de *"Contrainfo"* no publicaron ni el "Séptimo comunicado de ITS", ni la reivindicación del asesinato de un estudiante de informática del IPN perpetrado por el "Grupúsculo Indiscriminado", ni la presentación del extinto blog "Tierra Maldita", (que fue enviada más de una vez, cabría mencionarlo), y por obvias razones sabemos que este texto tampoco lo van a publicar, de todas formas estará asomándose en la bandeja de entrada de su e-mail, no solo de "Contrainfo", sino de los mencionados blogs (giño). Entendimos todo, (eso del porqué no han subido los últimos textos Eco-extremistas), cuando leímos sus "Condiciones de publicación", una de esas cláusulas reza lo siguiente, *"-[no será publicado lo que] no se mueve dentro de los límites de la decencia y del respeto de la dignidad humana, de los datos personales, de la igualdad de los sexos y de todos los seres humanos"*

No, definitivamente los Eco-extremistas no son decentes ni respetan los valores humanistas que refleja esa condición, y escupen sobre la igualdad de sexos (y cualquier otra), es decir que los Eco-extremistas por "Contrainfo" quedan, "¡EXCOMULGADOS!"

Con esto no estamos diciendo que tienen que publicar las palabras y actos incomodos de los Eco-extremistas solo porque les llegue a su e-mail o que tengan que hacerlo a fuerza, NO, pero ¡reconchetumare!, ¿que todo lo que tenga las siglas FAI/FRI es publicado sin leerlo? Qué pena que pase eso, entonces eso quiere decir que, ¿cualquier imbécil que quiera soltar mierda a

diestra y siniestra en un comunicado, tendrá un “espacio” en los blogs de “contrainformación” solo porque firma como FAI/FRI? ¡Tremenda wea cauros por la chucha!

Qué pena que estén impulsando a que esas siglas, tan importantes para muchos anarcos, sean manoseadas por gente que solo busca envenenar ciertos círculos.

Claro, cualquiera se puede equivocar cuando publica idioteces como las de la “Jauría”, pero el asunto es que estos ni lo aceptan ni nada, como mínimo, se podría esperar, que si la cagan públicamente, de la misma forma deben de aceptar el error. ¿No?

***¿Este tipo de anarquistas no tienen memoria?**

Una historia parecida ya se había presentado hace unos meses, algo muy semejante solo que con algunas pocas connotaciones.

Esto fue un texto de supuesta “critica” que era firmado por el logis “Colectivo Libre Observador” (CLO), algunos lo recordarán, algunos no, les refrescamos la memoria.

Recién terminada la campaña del “Diciembre Negro”, el CLO emitió un comunicado difamatorio titulado “Crítica al Diciembre Gris”, en tal comunicado el CLO se colgó de la campaña ácrata para sembrar dudas y desconfianza dentro de los entornos anarquistas, en resumidas cuentas ponía en “duda” y además se atrevía a invitar a los “compañeros”, a que cuestionaran el actuar de varios grupos de acción en Chile, entre ellos el “Grupo Kapibara”, un fiero grupo eco-anarquista con el que sentimos simpatía por sus actos y palabras, señalando a esos grupos como “policías”.

A la “escena”, entran de nuevo los anarco-complacientes que administran el blog “Instinto Salvaje” y “Contrainformate blog”, los cuales con la misma idiotez que los caracteriza y su falta de análisis en lo que leen o les llega, publicaron el texto del CLO, acto que desató toda una serie de críticas, llamadas de atención, y polémicas dentro de entornos anárquicos, algo parecido con lo que ha pasado ahora con la “Jauría”.

Para criticar lo dicho por CLO, un grupo llamado “Sureños Incivilizados”, emitió una filosa respuesta con un texto titulado, *“Contra las Calumnias del Anarquismo Civil”*, este texto terminaba con estas frases:

“Consideramos que la difamación contra este grupo toca también a los individuos que abrazan las practicas eco-extremistas, contrarias a la civilización y el progreso. Que en las tierras del sur están teniendo una importantísima relevancia. Con el florecimiento de diversas individualidades contrarias a la tecnología. Las idiotas palabras (de mitad para abajo) del “colectivo libre pensador” no hacen más que reafirmar el miedo que le tienen a la agudización del conflicto, encargándose de difamar todo lo que no valla acorde con sus principios anárquicos. Tachando de terrorista a todo lo ajeno a su ideal (de todas formas el termino terrorista para nosotros en un alago).

Que sepan que la guerra contra la civilización y sus alentadores no claudicará, todo lo contrario, nos encargaremos de que nuestras acciones horroricen a todo el que siga empecinado con defender los ideales de justicia e igualdad social, así como también los que defienden el anarquismo —aquí hacemos la distinción con la anarquía.

Apresurando a que el conflicto se agudice aún más y de manera más extremista en nombre de todo lo salvaje. Nos encargaremos de que las ideas y actos de ecologistas radicales en las tierras sureñas, se mantengan y florezcan.”

Que sorpresa fue para muchos, cuando este mismo grupo (Sureños Incivilizados), se responsabilizó del atentado contra el Transantiago,

adoptando las siglas de ITS, en el proyecto de internacionalización del Eco-extremismo en el Sur de América.

Otros anarquistas que se posicionaron en contra del CLO, fueron *"Sin Banderas Ni Fronteras"*, quienes emitieron un texto titulado *"Sobre el Diciembre Negro y las tácticas policiales para intoxicarnos con dudas y desconfianzas"*, los cuales escribieron:

"Nadie, en todos estos meses, ha difundido las "reflexiones" que han llegado desde tales correos, sin embargo, el blog "Instinto Salvaje" y la página de Facebook "Contrainformate" publicaron el texto "Crítica al diciembre Gris" y ***abrieron la puerta para validar a quienes han estado enviando las infamias y calumnias ya mencionadas.*** *Instinto Salvaje retiró el texto de su blog, probablemente por las llamadas de atención, observaciones y críticas que les hicieron llegar algunos proyectos de contrainformacion (sic), entre ellxs quienes escribimos estas palabras."*

Así que cuando escribimos, *"los cuales ("Instinto Salvaje" y "Contrainformate blog") con la misma idiotez que los caracteriza y su falta de análisis en lo que leen o les llega, publicaron el texto",* no nos equivocamos, pues este par tiene historial de NO analizar los textos que les llegan, permitiendo que el veneno se propague dentro de los círculos que acostumbran o no.

En este caso, ha pasado lo mismo con la "Jauría", quien se ha colgado del "pleito" entre anarcos y Eco-extremistas y ha intentado propagar su mensaje difamatorio, aprovechándose de la mala interpretación e ignorancia (de la cual hacen gala muchos anarcos) de los textos Eco-extremistas, y haciendo que más de uno se trague sus infamias, y que incluso se sientan "afines" a las mierdas que emitió tal "Jauría", como lo pudimos leer de los *"Voz como arma"*.

Los de *"Sin Banderas Ni Fronteras"*, afirmaron en su mencionado texto también lo siguiente:

"Ya en 2012 el ex jefe de la Agencia Nacional de Inteligencia (ANI) de Chile, Gonzalo Youseff, anunciaba la puesta en marcha de la estrategia de la "intoxicaciòn" (sic) ante las dificultades de infiltración en células anarquistas, diciendo:

"Entre las técnicas del departamento para inhibir la violencia política se cuentan la colaboración con las policías; la hostilización judicial (...) y la intoxicación interna a través de información distorsionada entregada a las células anarquistas para que, por ejemplo, pierdan la confianza entre sus miembros." (Gonzalo Youssef en entrevista al diario "La Segunda", diciembre de 2012)"

Hay que recordar que los pacos echan a todos los "radicales" dentro del mismo saco, anarquistas, feministas, okupas, eco-extremistas, etc., para ellos TODOS somos lo mismo, ellos se valen de este tipo de estrategias para dar con los responsables de desestabilizar su orden, sea cual sea su orientación ideológica. Lástima que esto no lo puedan analizar los negligentes "encargados" de difundir los actos en los blogs anarquistas, y que estos se presten a publicar y hacer fuerte la intoxicación de la cual habla el autor del texto citado. Lástima nos da también la "célula" que lanzó su discurso en contra de los Eco-extremistas (los del ataque al banco de La Cisterna), el cual fue citado en el comunicado venenoso de los policías de la "Jauría".

Para concluir con este punto, este último párrafo del mismo texto arriba mencionado:

"Para finalizar, hay que tener muy claro que el problema no es que la policia (sic) o gente estúpida se invente correos para tratar de

confundirnos. Hoy pueden ser "Libre Observador" y "Rodrigo Opazo" pero mañana puede ser cualquier otro correo con las mismas intenciones."

2. LA "JAURÍA" SON ANARQUISTAS DE LOS MÁS "RADICALES":

O bueno ya, a lo mejor si son anarquistas (que parecen pacos y periodistas) los que escribieron el comunicado y somos nosotros los paranoicos desconfiados. Y sabiendo que hay anarquistas que no están muy lejos de tener ese planteamiento, en vista de que varios blogs anárquicos han publicado el comunicado sin peros, y lo han mantenido hasta el día de hoy, validando sus palabras, lo desglosaremos aquí abajo.

***Análisis:**

Después de esto pasemos a revisar el comunicado de la tal "Jauría", ellos escriben:

"(Blablablá) Son los llamados eco-extremistas que gritan sueltos de cuerpo "muerte a la anarquía" renegando de sus orígenes y formación, la idea donde se nutrieron del contacto fraterno con luchadores de la guerrilla urbana de hoy y el pasado, para luego pasar a acentuar ciertos aspectos que nunca han estado fuera del ámbito de la anarquía y su búsqueda de la liberación del hombre, nuestros hermanos animales y la tierra."

Para empezar, los Eco-extremistas NUNCA hemos dicho o hemos dado a entender que nos identifica la difamatoria de "muerte a la anarquía" (muerte al anarquismo civil, SI), quizás los miembros de tal "Jauría" estaban drogados o borrachos cuando leyeron algo de Eco-extremismo y eso es lo que entendieron, esa es la teoría más convincente.

Estos dicen que renegamos de nuestros orígenes anarquistas, una cosa que es falsa ya que siempre que los Eco-extremistas hemos tenido oportunidad, hemos mencionado a ciertos anarquistas con los que nos identificábamos antes y ahora. Nunca hemos renegado de nuestros comienzos como eco-anarquistas, y de hecho nos llena de orgullo decir que de ahí provenimos, solo que hemos construido nuestro propio camino.

Lo que hace esta "Jauría" de drogadictos es querer envenenar y querer confrontarnos con los pocos anarquistas con quienes aún compartimos varias cosas. No lo van a lograr, ya que los VERDADEROS anarquistas sabrán que las intenciones de la "Jauría" no son positivas y que son solo una intentona más para crear condiciones para encerrar a alguno de los nuestros o de los suyos.

Continúan:

"Lejos de la tensión contante que procuramos mantener los que queremos y luchamos porque viva la anarquía, cierto sector que se declara eco-extremista echa a la basura el ideario libertario que se manifiesta a través de la lucha insurreccional."

Si las ideas generales que defiende la "Jauría", las cuales son envenenar, aventarnos mierda y colgarse de las siglas FAI/FRI, simbolizan su "ideario libertario", claro, lo tiramos a la basura, lo escupimos, lo meamos y lo cagamos.

Siguen:

"Cierto pequeño grupo, ligado a ciertos espacios poblacionales "emblemáticos", musicales/contrakulturales (sic) y universitarios (reniegan de la universidad pero ahí siguen… y estudiando lo que tanto odian), desprecian al animal humano y, por lo tanto, el enemigo se les pone difuso y los tiene en el actual."

¿Pero qué es esto? ¿Acaso es una acusación? Este párrafo es la irrefutable prueba de que la "Jauría" es obra de la policía tratando de sacar partido de este "pleito" entre unos anarquistas aislados y los Eco-extremistas, para dar con los terroristas o con alguien más.

Si estos anarco-policías quieren buscar a los Eco-extremistas en las universidades, busquen, seguro que estamos estudiando nanotecnología o ciencias de la comunicación para trabajar en NatGeo Wild, de eso no hay duda.

Para señalar a mas grupos, la "Jauría", dice:

"A 7 años de la partida de Mauricio Morales, saludamos afectuosamente a la Manada de Choque Anarquico Nihilista, por su destacada e inteligente faena insurrecta durante las manifestaciones del pasado 1 de Mayo y 21 de abril, donde dieron una muestra más de las bondades de la coordinación de afines."

¿Qué tiene que ver la MCAN con todo esto?

Para terminar dicen:

"Saludamos también a los guerrerxs de la Célula Revolucionaria Paulino Scarfó (FAI-FRI), que con motivo de su ataque al banco Santander de La Cisterna dijeron: "El ataque tiene moral y no es indiscriminado, abrazamos la acción incendiaria mas no compartimos el discurso que se busca propagar."

Hay que recordar (de nuevo), que la CRPS (FAI-FRI) fue la primera "célula" de este bloque de tres "células" que directa e indirectamente se posicionaron contra los ataques Eco-extremistas, hay que agradecer a estos que hayan puesto los ojos de la seguridad del estado (la que tanto odian), sobre este "pleito", en el cual, es evidente que la policía intentan sacar beneficio.

La responsabilidad de todo esto, ha sido de ambas partes, responsabilidad de nosotros quienes respondemos a estas cosas y responsabilidad de los que han publicado las infamias de la "Jauría", pero los que han comenzado a "picarle la cresta al gallo" han sido este tipo de anarco-pacos, recuerden, si hacen enojar al perro, con seguridad este los morderá.

Esta es la primera y última vez que como "Maldición Eco-extremista", nos pronunciamos tan prolongadamente sobre esta mierda, no queremos seguir alimentando confrontaciones ni señalamientos con los anarquistas más puritanos del sur del continente, o seguir respondiendo necedades de policías vestidos de anarquistas, lo cual se hizo necesario para hacer visible que dentro de los anarquistas virtuales hay muy pocos que son REALMENTE analíticos, hasta nos atreveríamos a decir que los anarquistas inteligentes con un proyecto de difusión son "una especie en peligro de extinción", los cuales NO publicaron el comunicado de la "Jauría", sabiendo las cosas arriba expuestas. Muchos medios de "contrainformación" cayeron en la trampa, hasta los medios de la misma línea que son extranjeros ("325", "CNA-Italia", etc.), y que no saben ni mierda sobre esta situación se vieron envueltos por su ignorancia en el tema, desde aquí les decimos que son igual de irresponsables que los medios de "contrainformación" de habla hispana.

Como dato particular queremos recordar que todo este drama ya había pasado anteriormente, en 2011 cuando ITS comenzó a publicar sus comunicados y empezó a realizar actos terroristas en México, muchos anarquistas de la región se sobresaltaron al percatarse de dicha situación, no podían creer que existiera un grupo como ese, muchos blogs le dieron la espalda a ITS y uno en particular llamado "saboteamos.info", unos anarco-zapatistas que hasta editaron un video en donde exponían sus supuestas conclusiones para dudar del grupo Eco-extremista, dijeron que ITS era un

"grupo fachada" creado por el ejército mexicano, que eran fascistas, que era una estrategia del PRI (partido gobernante) y de la CIA para desatar la represión de los pobrecitos "movimientos sociales", dijeron también que ITS era un grupo "anti-anarquista de izquierda", y un sinfín de barbaridades que daban mucha risa, en su exagerada verborrea y en su desesperación por que alguien les creyera y les hiciera caso, casi llegaron a decir que ITS era un grupo títere de una conspiración de reptiles que gobiernan la tierra (¿?). Se dijeron muchas cosas en el momento, ITS siempre respondió con atentados y dándole continuidad a su proyecto hasta ahora. Así que esta situación, la que se repite con todo y sus variantes en Chile, Argentina y Estados Unidos, es normal…

Así que, desglosada y expuesta la supuesta "crítica" de la "Jauría" terminaríamos este punto preguntándoles a estos anarco-pacos, ¿qué se supone que nos genere su comunicado?, miedo no nos da, risa tal vez, ¿esperan que los Eco-extremistas detengan sus ataques?, ¿esperan que nos "desmoralicemos" y nos "repleguemos"?, nada de eso va a pasar, si bien, la intoxicación de la que hablaba el ex jefe de la Agencia Nacional de Inteligencia de Chile arriba citado está en curso, es una realidad, en parte porque los mismos anarquistas han caído en ese juego y porque ciertos medios de "contrainformación" han sido irresponsables, ante esta situación solo queda ser inteligentes, olfatear muy bien y descubrir al enemigo vestido de crítico, algunos anarquistas han demostrado ser imprudentes y emitir juicios prematuros, son incapaces de aceptar sus errores y eso seguramente los estará llevando a la inmundicia en donde se revuelcan ahora.

Estamos seguros que algunos de los "encargados" de los blogs antes mencionados se pondrán a pensar sobre esta situación profundamente, otros simplemente lo dejarán pasar y seguirán alimentando idiotamente la intoxicación desde las "esferas del poder" (hablando con su léxico, para que nos entiendan).

-(Gringolandia) Concretamente hablando, podemos dividir las críticas de los yanquis en varios grupos. Lo más grande y significante para esta conversación, es la respuesta del anarco-primitivismo yanqui, que tiene notable influencia entre muchos círculos eco-radicales. Específicamente, John Zerzan ha tachado al Eco-extremismo como "nihilista" y "posmodernista". De "nihilista", no tenemos ningún problema, puesto que tenemos compas nihilistas, específicamente en Italia, y estamos orgullosos de nuestra relación con ellos. Pero para dejar de considerar la supuesta calumnia de este nombramiento, Zerzan excomulga al Eco-extremismo por la cuestión del ataque indiscriminado, y su falta de respeto a los valores de la izquierda, los cuales tienen un lugar especial en el corazón del hippy anciano a pesar de auto-proclamarse "pos-izquierdista". Su izquierdismo no tiene nada de "pos-". Según Zerzan, hay que tener "esperanza" de que 700 millones de personas se unan en un acuerdo para desmantelar el sistema económico-político-social que les sostienen, y lo harán en una manera ordenada y pacífica (más o menos). ("El futuro primitivo".) Al indicar el punto obvio que este cuento de hadas es imposible, se gana la distinción de ser considerado "nihilista" (como si la palabra "nihilista" fuera una ofensa para nosotros ¡JA!), y se queda afuera del rebaño del anarquismo verde yanqui, con todos sus recursos y "websites" profesionales, (nos referimos a "Anarchist News").

En fin, Zerzan quiere aplastar la civilización en el mundo físico sin destruir los valores civilizados en los cuales está basada. Que al fin del día significa que nunca hará nada más que apoyar las mismas travesuras de los niños anarquistas, y cualquiera manifestación de "resistencia" que solamente sea por la "destrucción creativa" que es típica de cada civilización.

La civilización destruye la Naturaleza Salvaje, pero todavía hay que respetar sus conceptos de inocencia y culpabilidad, de moralidad y de

solidaridad por qué… la verdad no sabemos. Eso sí, se puede cuestionar el leguaje y el "pensamiento simbólico" (como cacarea Zerzan y sus hijos), pero la moral es algo sagrado para ellos.

Y después, están los nihilistas yanquis flemáticos. Esos tipos que se creen más de moda que los demás, los chicos populares del colegio, que rechazan toda acción a priori puesto que se puede equivocar y parecer moralistas o algo parecido. Aplaudimos su egoísmo, pero no sabemos porque su nihilismo siempre termina en hacer nada, apoyar nada, pero criticar todo. Cabe mencionar que algunos hasta apoyan al Eco-extremismo, con reservaciones, por supuesto. Tal vez algunos hasta pasen a nuestra tendencia, poco a poco. Solamente hay que decir que por ser tan nihilistas, encuentran siempre la certidumbre para ser criticones. Si en verdad creen en la nada, ¿puede ser que nos dejan en paz?, ¿o en verdad solamente llevan su nihilismo como ropa de diseñador, que hace que sobresalgan de los demás pero no significa nada más que producir libros que no cambian nada, pero se siente bien en hacerlo?

Y en general, no sé si estamos escribiendo las cosas en chino o que, porque es como solamente leen lo que piensan que decimos, y no lo que decimos en verdad. Es como si las "palabras duras" chocaran tanto, que no cuadran con la mente moderna y liberal. La verdad es que los Eco-extremistas no buscamos razones para atacar, porque no la necesitamos, y si tú las necesitas, eres parte del problema y no de la solución. Es la domesticación propiamente dicha. Y los Eco-extremistas ya sabemos que tratar de convencer a las masas es una pérdida de tiempo. Que los anarquistas se atormentan tanto buscando maneras de incluir las masas en una estrategia ganadora, bueno, a nosotros solamente nos puede causar perplejidad. Si la historia nos enseña una cosa, es que las masas nunca van a cambiar el mundo. ¿Por eso te vas a rendir y quedarte con los brazos cruzados? ¿Vas a esperar hasta que las masas o la democracia te dan el permiso para atacar?

La actualidad del ataque viene del planteamiento de que, la sociedad no existe ni puede existir, a menos la sociedad como la imaginan los anarquistas. En verdad la sociedad es un conjunto de animales confusos dominados por redes de poder que aumentan el poder humano en sí mismo: los animales domésticos, humanoides son solamente "herramientas hablantes" en el asunto: la agencia, como Chahta-Ima dijo en uno de sus ensayos, es una ilusión. Es más, tratar de "plantar" ideas de la "liberación", o cualquier otro estupidez en las masas es tratar de derrocar la maquina con la lógica de la máquina, y en estos asuntos, la maquina siempre gana, la maquina tiene maneras de transformar cualquier proyecto de "liberación" en una manera de fortalecer la domesticación contra la Naturaleza.

En fin, a los Eco-extremistas no les importa en nada la sociedad, a menos que sea destruida por su propio peso o por la entropía. Estamos al lado de la entropía, la civilización con sus ideas de la igualdad y la autodeterminación no nos impresiona. Si uno no quiere usar el término "Naturaleza", se puede usar "entropía" o "caos", todo queda igual. Cualquier orden civilizado atenta contra la Naturaleza: es así, siempre ha sido así, y siempre será. Desde la cuna, somos entrenados para amar lo que no nos conviene, hacer las cosas que no nos gusta, y pensar las cosas que son ajenas a nuestros intereses personales. Nosotros aplaudimos cualquier comportamiento que atente contra esa esclavitud, la domesticación en que el animal, la planta, el bosque, el río no existen por su proprio cuenta y son manipulados para servir a la Idea de la Civilización: del control, de la seguridad, de la innovación, del progreso, y ¿por qué no? la libertad, la igualdad, y la fraternidad. Para nosotros, el amor de los lugares salvajes, con los cuales algunos tienen una relación extensa, pero también el salvaje dentro de nosotros, el rechazo completo de la domesticación y la sociedad,

es la única consideración, y lo demás no nos importa. Es más, nos causa la rabia que conduce a la guerra indiscriminada.

Lo que es una realidad es que el Eco-extremismo está creciendo, de una tendencia que solo tenía existencia pública en el Norte de América, ahora esta ha llegado a América del Sur, los grupos Nihilistas Terroristas afines también se multiplican en Europa.

Porque el Eco-extremismo Nihilista no es solo los explosivos y los incendios de ITS en México, Chile y Argentina, no son solo las balas detonadas contra los cráneos de los tecno-nerds como lo ha hecho el "Grupúsculo Indiscriminado", no solo es la actitud despreocupada y terrorista del grupo "Guerra Eco-extremista Guamera", no son solo las filosas palabras de la Revista Regresión y de Chahta-Ima, no son solo los Ataques Indiscriminados/Selectivos de la "Secta del Nihilistico Memento Mori" de Italia, no solo son las labores de traducciones de "Místico y Maldito", de "Nechayevshchina", de "Palmer Amarant", y otros, NO, Eco-extremismo es la resistencia armada de las tribus amazónicas en guerra contra los madereros, las petroleras, los mineros; es la flecha lanzada a los helicópteros por los aborígenes aislados en África, es la continuidad de las creencias paganas que se resisten a la cristianización total, es la resistencia individual por medio de las actividades delincuenciales contra la domesticación, es el tornado, el terremoto, la fiereza de los últimos coyotes, la hostilidad de los elefantes, es la abeja que suelta su aguijón para después morir, Eco-extremismo es la violenta defensa de la misma Naturaleza Salvaje, sus reacciones, sus respuestas y manifestaciones.

Podrán encarcelarnos, señalarnos, difamarnos, o matarnos a todos los Eco-extremistas y a todos los Nihilistas Terroristas que se han declarado nuestros afines, pero la Guerra continuará aunque siempre con un nombre diferente o sin nombre…

Terminamos con las palabras de un conocido e incómodo anarquista preso, mencionar su nombre está de más, pues lo que rescatamos aquí son sus filosas palabras, muestra irrefutable de que la era de los "buenos" sentimientos ha terminado, que la hemos matado y que la violencia terrorista e indiscriminada contra la civilización está en marcha:

"A aquellxs criticxs, jueces sin su martillo que juzgan y critican a quienes ingresaron a la iglesia les entrego mi infinito odio, desde ya y no en el anonimato les digo que los considero mis enemigxs. Son igual de jueces (si es que no lxs mismxs) que aquellxs que juzgaron a quien/quienes el año 2011 posicionaron un artefacto explosivo (que lamentablemente no detonó) en una casa en la comuna de La Reina, y quien/quienes amenazaron con reventar una escuela; igual de jueces que aquellxs que juzgaron una acción en Macul con Grecia el año 2013, en donde lanzaron cócteles molotov contra un bus del transantiago que pasó por sobre la barricada de quienes ahí estaban y en donde salieron unxs ciudadanxs "afectados" por el vengativo y hermoso fuego, y son igual de idiotas que aquellxs que decían ser el "Cordón Macul" argumentando que quienes atentaron contra el bus no lo eran, JA! Seguramente criticaban unxs miserxs universitarixs populachxs; son igual de jueces que aquellxs que critican/criticaban (hasta de otros lugares del mundo) la bomba en el Metro Escuela Militar en 2014, en donde resultaron varixs ciudadanxs heridxs y una "señora sufrió" la amputación de sus dedos que meses después saldría en la televisión desfilando su mutilada mano; son igual de jueces que aquellxs que pedían a gritos la muerte para lxs que incendiaron un banco en una manifestación en Grecia, en donde el resultado fueron las cenizas de la sucursal acompañada con la muerte de tres trabajadorxs que se encontraban adentro; y podría seguir dando mil y un ejemplos más. A todxs aquellxs jueces sin su martillo lxs defeco y orino. A la ciudadanía espero le explosen infinitas bombas, porque "la inmunda vida ciudadana no solo se encuentra en los cuarteles".

Estoy contra la civilización y en la ciudadanía/humanidad considero es el objetivo más civilizado (me incluyo), son quienes están aferradxs al progreso y se empeñan en seguir destruyendo todo lo indómito, todo lo salvaje por el sucio y asqueroso plástico llamado dinero.

¡Viva la individualidad! ¡Fuerza a quienes conspiran!"

Atentatoriamente:
-Maldición Eco-extremista
-Grupo Archivistico Öme
-Místico y Maldito
-Chahta-Ima
-Yoloxochitl

OUR RESPONSE IS
LIKE AN EARTHQUAKE:
IT COMES SOONER OR
LATER

—INGLES—

Traducido por Chahta-Ima

Preliminary note: This text is written with a good dose of sarcasm and satire, reader discretion is advised.

Preliminary note 2: This text is not to be interpreted as the standard "invitation to dialogue" nor is it an "intervention to work out ideas," as some have characterized our destructive criticisms. This is just straight trolling from those who administer this blog and meant to be offensive to those who talk shit.

Preliminary note 3: See Preliminary note 1

Since the inception of eco-extremist actions and interventions, there has been a steady and unending flow of criticisms from various schools of thought. It should be pointed out that few of these have the intention of being constructive. The majority are just plain shit-talking, criticizing for criticism's sake, or straight defamation. Here we are going to try to answer and refute them. We say "try" because it would seem for our haters that eco-extremist texts are written in a special hieroglyphics, as it seems impossible for them to understand. Or maybe they're just retarded, hard to say, but either way, let's get started…

"Those who take aim at us the most are the ones who admire us the most.'"
-T.

A) From the blog

As we've mentioned before, "Maldición Eco-extremista" is not a cute inoffensive blog. We are not a news site that avoids discussion and we don't really want to keep putting up preliminary notes on any text that tries to describe our disagreements with a particular position. If the content of a particular text does not convince us usually we just ignore it.

We don't publish criticisms, analysis, and claims of responsibility for actions that smell of radicalism with explanatory notes for good measure. That's what most "counter-information" sites out there do, and it's clear we aren't one of them.

It should also be taken into consideration that eco-extremism means illegality. It's pissing on legal and juridical statutes imposed by civilization. Since we follow this attitude we state it openly. Thus, in our preliminary notes we publicly root for individualists to satisfy their darkest instincts while leaping over barriers of what is "legal" or "permitted."

Sure, these have logical consequences before the legal representatives. These are well-known and it would bore us to have to describe them again here. As we say, those are the consequences, reactions to our actions or the actions of others. Being the "public face" of eco-extremism carries with it certain responsibilities and one of these is to reply to all of the shit-talking against us. We would love to not have to deal with all of this stupidity and gossip, but as the title states: "Our response always comes, like an earthquake."

B) Critics of México, Argentina, Chile y Gringolandia, UNITE!

For some time, a handful of criticisms have been published on different blogs, in magazines, etc. mostly of the anarchist persuasion. Most of these are incorrect interpretations or mere unfounded judgments of the words and deeds of the eco-extremists. These are texts that it would be worth the time to respond to rapidly, but to be honest when we first read them we had to laugh:

-(México) *"Contra el eco-extremismo a la mecsicana"* was written by **Heliogeorgos Caro (HC)**, a self-styled intellectual in the Department of Political and Social Sciences at the UNAM who thinks that his intellectual formation makes him "slightly above average". The eunuch HC, to refresh

your memory, was owned several times by the criticism of Reacción Salvaje in the piece, *"Ya nos habíamos tardado: Breves contemplaciones sobre los comentarios catedráticos de Heliogerogos Caro,"* from March 18th, 2015.

It seems that "Hípster Cagón" [Shitty Hipster] wanted payback with his little essay, the rematch (LOL!) for all of the butthurt that RS inflicted on him and now he is searching desperately for a reply. Poor thing…

Of this criticism, we'll not say much. Only that it's totally off base. His premises are useless since they don't have much to do with the essence of eco-extremism. It's a criticism from a pseudo-mathematician who defends scientism at all costs. So there's not much to see there, really.

-(Argentina) Another staunch critic wrote an expose in the Argentine magazine, **"Puñal Negro," [Black Dagger]** that in its first issue had an article entitled, "*Objetivos ¿amorales? del ataque".* These anarchists look up to us so much they even gave us their first essay in their magazine. Wow!

Those "black dagger" folks are an example, but don't get excited, they're an example of bad interpretation of eco-extremist writings. For one thing, they confuse "indiscriminate attack" with "random attack,' which to be fair is a common mistake for the nuns of anarchism and brain dead folks like them.

It's pretty obvious that the objectives that eco-extremists choose to hit are OBJECTIVE TARGETS and not random as those dagger folk would have it. Eco-extremists have at least had the guts to say that they do NOT regret the wounding of bystanders who find themselves in the middle of an attack. This is what is meant when we bring up "indiscriminate attack," and, in fact, this is the ancient and venerable manner of waging war. To be sure the most primitive ancestors of the black dagger folks brutally killed and maimed members of other tribes indiscriminately during any given conflict. Only it seems like this brand of anarchist only accepts "modern" methods of attack: ones that are done with much care, going out of the way not to harm the random bystander. What garbage!

We know that our conditions aren't the same as those of our ancestors, but the war practically is. It is the War against the Artificial within the eco-extremist perspective. So that's why we exhort anarchists of this type to see more than what they want to see and look beyond their own noses. If they don't want to, it's better if they just shut up.

It's an all-too-common hypocrisy in some radical circles, those which are always going on about the defense of "life," "against domestication," "against exploitation," and other boring endless dreck. But when a passerby is wounded in one of their attacks, they either keep quiet about it or apologize. The first is cowardice, the second is a sign that, if you keep on carrying out actions like that, others might be similarly injured or even killed. So if you don't want to die from all of those pangs of conscience, you might as well devote yourself to helping old ladies cross the street, or something similar.

When eco-extremists speak of "Indiscriminate Attacks," they're saying that they DON'T care if bystanders get hurt or killed during their attacks, as long as the target is hit. That is to say, they are out to hit a SPECIFIC target. That's it.

This was also the case with Severino Di Giovani and his gang. Do you remember that from your Anarchist History class, Dagger dudes? No. Alright, let's refresh your memory, *boludooos*:

May 7th, 1928: A powerful explosion destroyed a significant portion of the Italian Consulate in Buenos Aires, Argentina. The target was the General Consul of Italy, one Mr. Capani, one of the right hand men of Benito Mussolini. The two anarchists, Severino and Ramé, not

being able to make it to Capani's office, abandoned the suitcase with the bomb in it on the stairs of the diplomatic headquarters. The bomb exploded powerfully, leaving nine dead and 34 wounded. Seven of the dead were fascists, the other two dead and the majority of the wounded were BYSTANDERS. Because of this attack, Severino's group would be labeled as a "gang of violent crazy men." Today we don't live in Severino's time when he used terrorism to fight the fascism of his age. Today we fight the new face of fascism which is civilization and the domestication of those who celebrate it. The eco-extremists don't hesitate to attack it.

We mention that this attack of Di Giovani is what we mean by "Indiscriminate Attack," so that you idiot daggers can understand better where we are coming from. The Great Terrorist Di Giovani's act was a good example of this. Compare this REAL anarchist with the fascist gangs, take into consideration the fierce and indiscriminate practices of the past. Do it and they will come back from the past to take your lives like they did that of the anarchist López Arango, who talked a lot of shit about Severino.

Then the "daggers" continue saying: *"what we carry out is what we do because we feel like it. It is not a call from any type of morality or a call of the sacred forest or any other mystical bullshit."*

We have thrown the bible of anarchism and its church in the trash a long time ago. Specifically, we have cast aside that slogan, "no gods, no master," or "against any God." For sure, we piss and shit on the Christian god and his religion. No doubt about that! Our belief is in Pagan animism.

Our paganism believes in the cycles of the Earth. Thus, we venerate and extol the Wild and Ineffable: the Mountain, the Rain, the Thunder, the Sun, the Wind, the Moon, the Rivers, the Condor, the Deer, etc. With the greatest pride we extol that which WE ARE and what we believe. We walk with our DEITIES at all times, as once our ancestors did. Just as the last wild tribes on Earth do, bound to their Gods and their mysteries.

The truth is that in every attack against civilization, eco-extremists act possessed by that spirit of what you call the Wild Forest. This call incites us to commit violent and radical acts against progress and civilization.

Eco-extremist Paganism is Accursed, its attacks will also be Accursed…

We hope with this that we have cleared up any doubts concerning the term, "Indiscriminate Attack." And if we haven't, that's not our problem. It's the result of your inferior intellectual abilities. Lastly, if our pride bothers you, or our paganism, or what we are or do, just stop reading eco-extremist communiqués and stop coming by our blog. Stop being our judge, jury, and executioner. Stop saying that you don't want to argue even when you're making an indirect argument. Either way, eco-extremists aren't ones to lie down and keep quiet.

-(Argentina) The anarchist publication **"De la propaganda a los hechos"** (May 2016).

It would seem that the anarchist who wrote the essay, *"On ITS"* has understood the concept of "Indiscriminate Attack" better than many others. This only goes to show that it's only out of stubbornness and stupidity that some have refused to understand this term and not because eco-extremists have explained themselves badly.

But hold on a second, this anonymous anarchist also doesn't seem to have understood all of the questions that disturb them. Let's take a look.

To start, it's necessary to state to the anonymous author that eco-extremist attacks are NOT POLITICAL. Eco-extremism does not seek or claim any determined political positions, and thus our acts ARE NOT POLITICAL, Thus, by pure logic, its ends are not political either. Therefore, the majority of the criticisms that have to do with "virtual symbolisms,"

"unleashing material actions that really affect progress," etc. are self-refuting.

He states, *"if they only attack for the sake of attacking, and they don't seek to move past the line between virtual symbolism and unleashing in material actions that truly affect progress".*

Really eco-extremists are not looking to end civilization with their attacks, or anything of the sort. To think otherwise would be delusional, since doing that is impossible. Even if you killed all of the scientists in the world, destroying their lab and blowing up all of the bridges of the city. Not even the most destructive action can halt the advance of techno-industrial progress. In this we are extreme realists and we ask ourselves if any of our actions will stop progress and we believe that they won't. That's the sad reality and we have come to accept it.

On this point, we are confused as the author of the text, at coming to the same conclusion by saying, "but the structures that allow civilization to function cannot be allowed to halt one minute for fear of the citizenry. We see that after these attacks the places of exploitation will keep functioning, the machines will keep working, and if the employee dies, he will be replaced with someone else the next day," still he criticizes the idea of disinterested attack or attack for attack's sake. Yes, eco-extremists are pessimists and sadly we have concluded that the destruction of civilization is impossible. The only one capable of inflicting SERIOUS harm on civilization, or better to destroy it, is Wild Nature herself. So then, what is to be done? Twiddle your thumbs and wait? Watch civilization spread far and wide destroying all Wild places, without doing anything? NEVER!

Yes, eco-extremists choose disinterested attack that expects NOTHING in return: an attack in the name of Wild Nature against civilization. An attack in defense of ourselves and all that we are losing. And let it be known that they do it for the EGO trip too, for the sheer pleasure of attack, and they have no qualms admitting it. That's why they claim responsibility for their attacks and they adopt acronyms and names for their groups.

Let it be clear: eco-extremism doesn't pretend to try to "destroy civilization." It does not want to "end progress." It aims to HARM civilization, to STRIKE OUT at progress in the PRESENT and DESTABILIZE what can be destabilized. For that, eco-extremism employs indiscriminate and selective attacks, terrorism, sabotage, assassination, threats, various criminal activities, etc.

The anonymous author also writes about ISIS. He writes that the attacks of those terrorists carried out in the metro and airport in Belgium didn't halt progress, stating, "we see that after these attacks, people don't stop heading out to their places of exploitation, the machines don't stop working, if an employee dies, he's replaced by another the next day." He's right, of course. Progress doesn't stop for anything. And sure, groups like ISIS want to destroy Western civilization by force to impose an Islamic civilization instead. But what does this have to do with eco-extremists?

The author continues: *"While capital advances with the great strides in technological developments, and world overpopulation gets worse by the day, why should we think that attacking an innocent bystander who is bound in servitude has any effect on the advance of civilization?"*

When was that ever mentioned in the communiqués of eco-extremists?

No one has ever said that attacking an innocent bystander halts the advance of civilization! Because saying that would be really dumb.

And, to be honest, we can turn that question the other way around and ask the anarchists: Why do you plant bombs in banks when the next day the insurance will cover the damage and the bank will keep functioning as if

it never happened? Why plant bombs in police stations if people don't stop becoming police afterwards? Why support anarchist prisoners if solidarity actions won't shorten their sentences let alone free them? Why write hit pieces available in PDF format if most of the criticisms contained therein collapse under the weight of the ignorance of their anonymous authors? Why "struggle" and "heighten the contradictions"? Why anarchy then?

The anonymous author continues with his dumb questions saying: *"Why have recourse to symbolic terror against the docile masses during their commute when we could be thinking about biotechnologists instead and the significant infrastructure that provides the city with energy?"*

It seems that this idiot thinks that civilization is only about the electrical grid and scientists, which is obviously NOT THE CASE. Civilization also includes the neighborhood corner store. But of course that's not eco-extremism's target (for the time being).

Dear Mr. Anonymous, please think before you write things down, because your supposed criticisms are poorly thought-out. It's appropriate to say that your words seem to be only "criticisms" vested with "good intentions" for the sake of "moving discourse forward" while employing the technical language of anarchy. But really they are counterproductive defamation. And even if we don't particularly care for confronting these sterile criticisms, we mention them without censoring them.

The anonymous author also criticizes the word "antisocial". We eco-extremists affirm that yes, EVERYONE IS OUR ENEMY: all hyper-civilized people, the masses, the accomplice citizenry, civilization as a whole. Why, Mr. Anonymous Author, are we EXTREMISTS then? Because we advocate half-measures? It should be mentioned that if we had the power to kill off 40 million people in your region and others, annihilating the infrastructure that maintains civilization, we would do so without thinking twice about it.

The anonymous author asks as well, *"Being antisocial would be any action that attacks a passerby or a worker? Or only the actions that are classified under the title of being 'wild'?"*

We respond that this is not necessarily the case. An attack that is truly antisocial is one that is carried out with an attitude of hatred, revenge, reaction, etc. against the values of society; against its symbols and its members, and it wouldn't necessarily fall under a misanthropic attack.

And even if it appears that the author has a computer he doesn't seem to have a dictionary. For he doesn't quite know which definition of the world "anti-social" to employ. Since I have a dictionary right here I can help him so that he stops spewing such epic idiocies:

"Antisocial: 1 – That which is contrary to society or harmful to it. 2- One who has difficulties with life in society or who feels repulsion to it."

Dude, it's that simple!

And when the anonymous author pretends to have the bull by the horns and celebrates his "victory" by deceiving himself that he has our number with his shitty criticisms, he then labels our tendency as "moralist" since he recalls the slogan that ITS used back in 2011: "Nature is the good, Civilization is evil." Let's remind this anarchist again that ITS has not used this slogan since beginning its new phase in 2016. If he wants to criticize stuff from five years ago, maybe it's best that he doesn't, because these arguments no longer apply.

ITS has not used this slogan recently, nor the term, “individual freedom”, nor used an “x” to designate the gender of words, nor returned to any of the other bad habits that were present in the first communiqués. We recommend that the author read the ITS communiqués again, and take notice this time the evolution of eco-extremism in ITS and other groups. Then he can avoid spitting out dumbass arguments that only confuse and deceive his readers.

And the dummy keeps asking, “or are we to affirm that misanthropy, hate, rebellion, or war exist in wild nature?”

We respond that NO, in wild nature there is no misanthropy, or hate, or rebellion, but there is WAR and REVENGE. We recommend that the author also spend less time in the city and more time outside of it in contact with nature. If he doesn’t, he’s probably not going to understand what we’ve written.

And in addition, without wanting to repeat ourselves, we recommend that he also learn to distinguish between “warning calls” and “threats” before saying that ITS has contradicted itself in that regard.

This concludes the first part of the response from the administrators of this blog. The second part will address reactions from Chile and Gringolandia.

We continue:

-(Chile) There’s no doubt that eco-extremism has been a pain in the side of many since its arrival in South America. So much so that “some” anarchist cells have staged a drama “demanding” (directly or indirectly) that all of the other anarchists excommunicate us from their “churches” for being blasphemers. These arson-committing “nuns” have taken on many names, but it’s evident that it’s the same group of assholes. They deceptively hide behind the initials of the Informal Anarchist Federation (FAI), and they issue communiqués published on various important blogs in anarchist circles. You guys know which ones we’re talking about it, don’t think we’re not going to notice! So keep on reading.

-February 1st: Note that this was only weeks after the fierce arson attack on a Transantiago bus that had all of its passengers on board in broad daylight, an attack for which ITS in its third communiqué took responsibility. This also announced the internationalization and expansion of the group. After this attack, the **Paulino Scarfo Revolutionary Cell (FAI/FRI)** devoted itself to anarchist business as usual in setting fire to a bank, and then issuing a boilerplate communique recording the facts of the attack, the “revolutionary reasoning” behind it which is now as sacrosanct as Christ’s cloak, and some other things for good measure. However, they deviated from the standard anarchist fare by mentioning two things that surprised us.

One of them was this:

“(herp derp) Also on the basis of this revolutionary perspective of conceiving of the confrontation with Power and Authority, we distance ourselves from all discourse that seeks to propagate indiscriminate attack and the defining of any person as a target to physically harm and kill. The unlimited source of our actions seeks to avoid collateral damage against persons who by chance are found near our targets during our operations. This understands that all planning today is according to the narrowing down of the material objective. Attack has a morality to it and is not indiscriminate. We embrace the arson but we do not share the discourse that it sought to propagate.”

For those who don't speak "revolutionary anarchist," here's a translation:

"We didn't understand jack shit of what the eco-extremists wrote about concerning 'Indiscriminate Attack, but it sounds ugly so we don't agree with it because it doesn't sound like revolution, or social war, or solidarity with prisoners, or insurrectionalism, or the FAI, or 'againstpowerandauthority'.

Our attack on the Santander bank was an exemplary attack, that's how it's done folks. We teach by example.

We are morally superior since we have morals unlike those eco-extremists, but we don't just come right out and say it because we're cowards.

We wouldn't know what to do if in one of our attacks, innocent people were hurt. We don't want to judge anyone, but we'll make an exception for that text that ITS-Chile put out taking responsibility for the incendiary attack against the Transantiago bus with people on board."

Pretty pathetic…

The second thing that surprised us was that these anarchists are shameless (though to be honest we find that kind of admirable) in christening their "cell" with the name of Paulino Scarfó!

We laughed heartily at that, as it seems like these shit-flinging anarcho-nuns, with their insinuations and great sense of humor, have no idea what the anarchist Paulino Scarfó did in his day; that is, being a member of Di Giovani's fierce indiscriminate gang of anarcho-bandits. These anarchists need to read more and immerse themselves in the history of the TRUE anarchists of yesteryear. We're sure that Scarfó is turning in his grave knowing that his name has been taken up by a bunch of anarcho-Boy Scouts, who are always looking out for the citizenry and launch insinuations against the bad terrorists who don't care about hurting people when hitting their target.

Scarfó executed many attacks, and here we will mention only one:

January 20th, 1931: Three powerful explosives were detonated at three different train stations in the subways of Buenos Aires, Argentina. Paulino Scarfó abandoned one of the bombs at the Plaza Once station. Mario Cortucci placed another bomb at the Maldonado Station of the Central Argentine Railway. And Márquez left the last explosive at Constitution station. The casualties were serious, with four dead and twenty wounded. All civilians. (Severino Di Giovani: Ideologue of Violence. Osvaldo Bayer. "Sombraysén Editores"/ PDF page 272).

Certainly more than one anarchist crosses himself when faced with this information and wholly denies that Scarfó was one of those responsible for this act that is "despicable," "ruinous," "similar to the acts of the Islamic State," (as modern anarchists bloviate when faced with similar acts). Funny how this bears a resemblance to the Indiscriminate Faction's aborted attack against the Mexico City subway in October 2015 that spooked so many anarchists. But go ahead, read Osvaldo Bayer's book on the subject and see for yourselves that Scarfó was an indiscriminate terrorist and a TRUE anarchist. We hope that in the process you will realize that your words and hypocritical precautions for the populace are nothing but humanist garbage.

-In March, days after ITS groups published their Fifth Communique where they make public their expansion from Mexico into Chile and Argentina, the **"Cell of Individualists and Anarchist Nihilists for Anti-Authoritarian Insurrection (FAI / FRI)"**, after detonating an acid bomb at

an auto dealership, issued a shitty communiqué which was way funnier than the other one.

They wrote:

"History, past and present, has shown us that the foundation and exercise of authority has also developed in communities that existed before the emergence of civilized life, and also it has been manifested in groups that have remained outside of civilization. That is why our struggle is essentially ANTIAUTHORITARIAN. This obligates us to distance ourselves from the self-proclaimed 'eco-extremist tendency' that has defended indiscriminate attack. It goes against the idea of being 'against all authority' and denies international solidarity in word and deed with comrades who have been imprisoned for the cause of insurrectionary anarchy."

So to begin, we have to state, "LOLWUT?" Who wrote this? This doesn't even seem to be

from anarchists, more like a group of priests who want to dress up the Virgin Mary in the black mantle of anarchy!

We're going to further break down their argument. They state:

"This obligates us to distance ourselves from the self-proclaimed "eco-extremist tendency" that has defended indiscriminate attack. It goes against the idea of being "against all authority" and denies international solidarity in word and deed with comrades who have been imprisoned for the cause of insurrectionary anarchy."

Translation:

"This obligates us as purists to not mix with the sinful eco-extremists, those who have defended blasphemy. It goes against the idea of eternal salvation, and they deny philanthropic solidarity of supporting one's neighbor."

It's clear that these anarchists are so puritanical that they are beyond absurdity.

After saying that shit they continue stating:

"We're not interested in online polemics with them. We prefer to dialogue with our comrades through action."

That's hysterical. They throw a rock and hide their hand behind their back instead of launching it and staying for the rest of the fight. It's clear that these modern anarchists have nothing to do with the fierce anarchists of two centuries ago. What a pity…

Before that they wrote:

"History, past and present, has shown us that the foundation and exercise of authority has also developed in communities that existed before the emergence of civilized life, and also it has been manifested in groups that have remained outside of civilization. That is why our struggle is essentially ANTIAUTHORITARIAN."

On this we're not going to attempt to make them understand that not all forms of authority are harmful, since they obviously WON'T GET IT. They should think more profoundly and not remain in the old expired discourse of social criticism that they defend. It's true that "authority" has existed in ancient ethnic groups before civilization, but it's worth asking: Is the authority exercised by a leader of a Bushman tribe (for example), one that helps to feed them, something that is harmful? Is the authority of the

Taromenane shaman, one which cures and alleviates illnesses in his band of wild humans, something harmful? Was the authority of the great Teochichimeca warriors, who were able to take revenge against the Spanish in their day, something harmful? If you say "yes", you're hopeless…

You guys are so pure that surely you notice in every social circle the stain of sin… oh sorry, I meant to say, "authority." You reject it, just like your Neonazi rivals are also so pure that they notice every stain of sin… oh, sorry again, my bad, I meant to say, "multiculturalism." They reject it in the same manner. The only difference between you and them is the banner you defend, and nothing deeper than that.

-The last defamatory "cell" to publish its poison was the so-called, **"Heriberto Salazar Pack of Saboteurs (FAI-FRI)"** in May. Once we suspected that the other two "cells" were the same as this one, we stopped to analyze the communiqué, as well as profoundly think out and compare these situations. In this way, we reached two conclusions:

1.THE SUPPOSED ANARCHISTS ARE REALLY COPS:

On this communique before anything (besides making our sides hurt from so much laughing, like when they asked that people boycott our blog LOL!) , we find the origins and intentions of this document rather dubious. At least the other two communiqués took responsibility for an attack, this one didn't. That led us to believe straight away that these people were either COPS or REPORTERS. We're 98.99% sure of this.

We're not just saying it to say it. Any reader with half a brain would notice something strange going on here. Reading the way they phrase things, how they mix up terms right and left, this would at least set off alarm bells for a careful reader.

***On blogs that have performed the task of spreading the poison of the police**

The poisonous communique can still be found on the "Contrainformante blog", "Voz como arma," "Instinto Salvaje," "Autistici-Cruz Negra" (Italian translation), and "325" (English translation) (for whoever wants to read it). You could have found it as well on the super-blog, "CONTRAINFO" until they realized that they made a mistake and then deleted it. The other blog, like the sheep they deny being, took it as being authentic on the basis of having been published on the "reliable source" Contrainfo (ha!), just as the "preliminary note" says on the Spanish blog, "Voz como arma":

*"I republish from Contra Info this communiqué signed by the **Heriberto Salazar Pack of Saboteurs – FAI / FRI**, which criticizes from some place in Chile the so-called, 'eco-extremist tendency'. In particular, the issues center on indiscriminate attack, and the distinct insults and threats from these factions against the wider anarchist scene."*

It seems that these dumb sheep dressed in wolves' clothing have fell hook, line, and sinker for the words of this "Pack" of police. All the latter had to do was start saying bad things about eco-extremism, as some time ago the same people decided to publish the communiqués of Reacción Salvaje (for example) and say in their boring "preliminary notes" that they didn't agree with the texts but they did agree with the attacks. Thus we ask, why did you publish the RS communiqués if you didn't agree with them? That's a sign of your negligent "positivity", your solicitous and promiscuous attitude, a lack of analysis and your suffocating inclusive modus operandi. Then we noticed again that you call yourselves, "Voz con arma (Voice with Weapon),

with good reason because your words are toxic and they can be used as a biological weapon.

The fact that Contrainfo deleted the suspicious communqiue confirms for us the doubts as to the origin of the text, and that we aren't just being paranoid.

What a shame that these "important" blogs within militant virtual circles, which make "important" interventions for "libertarian theory and praxis," don't have any filters and publish any shit that pretends to be or is signed by FAI-FRI even when it's actually COPS or REPRORTERS who wrote it. What a shame that they can't distinguish "critical comments" from poison like that.

The police are so obliging that you mistake them for comrades? But you aren't so obliging with the eco-extremists, since those at "Contrainfo" didn't publish the Seventh Communique of ITS nor the Indiscriminate Faction's communiqué taking responsibility for the assassination of the IPN computer science student, or the presentation of the now-defunct "Tierra Maldita" blog (which should be mentioned was sent multiple times). And for obvious reasons you probably won't publish this either. Nevertheless it'll be in the inbox of Contrainfo as well as the other blogs (wink). We get why they haven't published the latest eco-extremist texts, since we looked over again their "Conditions for publication", and one of the points reads, "only that which conforms to limits of decency and respect for human dignity, personal information, equality of the sexes and of all human beings will be published."

Eco-extremists definitely are neither decent nor do they respect the humanist values that are implied in that condition, and they spit on the equality of the sexes. That is to say that eco-extremists have been "EXCOMMUNICATED" by Contrainfo!

We're not saying that they have to publicize the controversial words and acts of eco-extremists just because they are emailed to them or they have to do it by force. No, but for fuck's sake, everything signed "FAI/FRI" is published without even reading it? That's a damn shame, because it would seem that any idiot who wants to stir up shit in a communiqué will have a place to do it in the blogs of "counterinformation" if they just stick as "FAI/FRI" at the end of it. What a bunch of dumbass motherfuckers!

It's sad that they are so bewitched by those acronyms, which are important to many anarchos, that they are manipulated by people coming out of the woodwork who want to poison the well of many radical circles.

Sure, anyone can make the mistake of publishing such idiocies as those of this "Pack", but the thing is that they won't even fess up to doing it, at the very least. It's to be expected that, if they fuck up publicly, they can at least admit that they made a mistake, right?

***Does this type of anarchist remember anything?**

A similar story occurred some months ago, the same thing but with a few changed details.

This was the supposed criticism that was signed by the "Colectivo Libre Observador (CLO). Some will remember this, if not, we will refresh your memories.

The campaign of the "Black December" having ended, CLO published a defamatory communiqué entitled, *"Criticism of the Gray December"*. In this communiqué the CLO came out of the militant campaign sowing doubts and distrust in anarchist circles. At the end of it they expressed their doubts and also invited various "comrades" to question the actions of other groups, among them the "Kapibara Group", a group of fierce eco-anarchists who we sympathize with. In other words, they wanted to point the finger at these groups accusing them of being "cops".

On the scene then arrived the again the anarcho-pleasers who administer the “Instinto Salvaje” and Contrainformante” blogs. With the same incompetence and unwillingness to read or analyze what comes to them or what they publish, they uploaded the CLO text on their sites. This created a series of discussions, criticisms, and polemics within anarchist circles, the same as what is happening now with the stuff from the “Pack”.

A group called **“Uncivilized Southerners”** published its own sharp polemic against the CLO entitled, *“Against the Calumnies of Civil Anarchism”*, which concludes as follows:

“We believe that this defamation against this group also attacks those individuals who embrace eco-extremist practices against civilization and progress. These are having increasing relevance in the lands of the south with the emergence of various individuals opposing technology. These idiotic words (halfway down) by the “free thought collective” show nothing more than their fear at the heightening of the conflict. They assume the role of defaming all that is not in accord with their anarchist principles, while labeling as ‘terrorist’ all those who diverge from their ideal (though ‘terrorist’ is a compliment in our eyes.)”

They should know that the war against civilization and its supporters will not cease, on the contrary, we will make sure that our acts horrify those who continue to defend the ideals of justice and social equality, as well as those who defend anarchism. Here we make a distinction between that and anarchy itself.

We are putting the pressure on so that the conflict takes a continually extremist direction in the name of all that is wild. We will ensure that the ideas and acts of ecological radicals spread and continue in the southern lands.”

It was a surprise to many when this same group (Uncivilized Southerners) took responsibility for the attack on the Transantiago bus, adopting the acronym “ITS”, in an internationalization of the eco-extremist project into South America.

Other anarchists who took positions against the CLO were **“Sin Banderas Ni Fronteras”**, who issued their own communiqué entitled, “On Black December and police tactics to poison us with doubts and distrust,” in which they wrote:

“No one in these months has issued ‘reflections’ which have come from those addresses. However, the blog, ‘Instinto Salvaje’ and the Facebook page, ‘Contrainformante,’ published the text, ‘Against the Gray December” and opened the door for validating those who have been sending the calumnies and detractions previously mentioned. Instinto Salvaje retracted the text from their blog, probably since people pointed these things out and criticized various counterinformation projects, including the one to which we are presently writing.”

Thus when we write, “the ones (Instinto Salvaje and the Contrainformante blog) with the same idiocy and lack of reading comprehension of what they read or of what comes to them,” we aren’t mistaken, since these two already have a history of not checking the texts that come to them, allowing this poison to spread in radical circles.

And in this case, the same thing happened with the “Pack”. They got wind of the dispute between the anarchos and the eco-extremists, and used it to spread their defamatory message by taking advantage of the lack of reading comprehension and ignorance of eco-extremist texts (a common trait shared by many anarchos). This meant that more than one of them would fall

for these lies and even sympathize with the shit that the “Pack” was spewing, as one can read in the “Voz como arma” page.

Those of the “Sin Banderas Ni Fronteras” affirmed the following in their previously mentioned text:

“Already in 2012 the ex – Chief of the National Intelligence Agency of Chile, Gonzalo Youseff, announced that they had begun a campaign of ‘poisoning’ due to their difficulties in infiltrating anarchist cells. He stated:

‘Among the departmental techniques to inhibit political violence are collaboration with police, increased hostility from the judiciary… and internal poisoning by spreading distorted information given to anarchist cells so that, for example, distrust is spread among their members’. (Gonzalo Youssef in an interview with the newspaper, “La Segunda,” December 2012)”

Let’s remember that the police paint all “radicals” with the same brush: anarchists, feminists, occupiers, eco-extremists, etc. For them, we’re all the same. They use this strategy to counter those who seek to undermine societal order, no matter what ideological orientation they claim. It’s a pity that those who are in charge of publicizing actions on anarchist blogs don’t get that this is what is going on. Through their negligence they end up assisting the police in spreading their poison in radical circles as the author of the above cited text indicates. We also feel pity for the cell that issued its polemic against the eco-extremists (the ones who attacked the La Cisterna bank), which was cited by the poisonous communiqué of the Pack.

To conclude this point, we will mention the last paragraph of that same text:

“To conclude, the problem isn’t that the police or dumb people send fake messages to try to deceive us. Today it could be ‘Libre Observador’ and ‘Rodrigo Opazo,’ but tomorrow it could be another message with the same intentions.”

2.THE “PACK” ARE ANARCHISTS OF THE MOST “RADICAL” TYPE:

Or maybe they really are anarchists (who act like police or reporters) who wrote that communiqué and we are just being paranoid. And knowing that there are anarchists who are very close to these positions, as well as the fact that various anarchist blogs have published their communiqué without reservation, and it’s still up on their sites today, we should take them at their word. We will examine this position below.

***Analysis**

We thus proceed to review the communiqué that this “Pack” issued. They wrote:

“(Herp derp) These are so-called eco-extremists who shout coolly ‘death to anarchy’ thus disowning their own origins and formation, the idea following which they used to take nourishment from the warriors of the urban guerrilla of the past and the present, and then they went on to emphasize certain aspects that have always been within anarchy and its struggle for the liberation of humans, our brothers the animals and the earth.”

First of all, eco-extremists have NEVER stated or indicated that we support the defamatory slogan, “death to anarchy” (death to civil anarchism, SURE). Maybe the members of the “Pack” were stoned or drunk when they read something about eco-extremism and that’s what they understood. That seems far more likely of an explanation.

They say that we deny our anarchist roots, something that is false since eco-extremists have always at every opportunity pointed out anarchists who we identify with in the past and the present. We've never denied our start as eco-anarchists, and on the contrary, we are proud that we came out of that scene. The thing is that we have made our own path out of it.

This "Pack" of stoners wants to damage our relationship with the few anarchist to which we maintain some affinity. That's not going to happen, since TRUE anarchists can read the bad intentions of the "Pack" which only have the potential of getting either our people or theirs thrown in prison.

They continue:

"Being extraneous to the constant tension we want to keep and to our struggle to make anarchy alive, a certain self-proclaimed eco-extremist sector is throwing away the libertarian ideal that manifests itself in the insurrectional struggle."

If the ideas of the "Pack" defends are to poison our relations, talk shit, and then hide behind the "FAI/FRI" designation, and these symbolize the "libertarian ideal", for certain we'll toss these in a trash heap so that we can spit, piss, and shit on them as appropriate.

Continuing:

"A certain small group linked to the imaginary category of 'symbolic populations' and musical/countercultural university areas (they disown university but they attend it… and they study the subjects they hate so much), despise the human animal and therefore see the enemy everywhere."

What the hell is this? Is this an accusation? This paragraph is irrefutable evidence that the "Pack" is a police front that is trying to get some benefit out of the "dispute" between some isolated anarchists and eco-extremists, in order to strike out at the terrorists or whoever.

If these anarcho-police want to look for the eco-extremists in the universities, let them look. For certain we're studying nanotechnology or communications in order to work on NatGeo Wild, that's for sure.

In order to point out more groups, the "Pack" states:

"7 years after Mauricio Morales went away we greet warmly the Manada de Choque Anarquico Nihilista for their cool and intelligent insurrectional actions during the demos of May 1 and April 21, when they gave yet another proof of the importance of the coordination between people in affinity."

What does MCAN have to do with any of that?

In conclusion they state:

"We also greet the warriors of the Célula Revolucionaria Paulino Scarfó (FAI-FRI), who in their claim of an attack on the Banco Santander in La Cisterna wrote: 'Attack has its ethics and is not indiscriminate; we embrace incendiary actions and we don't agree with what is being said around.'

It should be remembered (again) that the CRPS (FAI-FRI) was the first "cell" in this block of three "cells" that directly and indirectly positioned themselves against the eco-extremist attacks. They should be thanked for drawing the attention of the security forces of the State (which they hate so much) on this "dispute. No doubt the police will greatly benefit from all of this.

The responsibility of all of this has been on both sides: our responsibility as we have responded to them, and the responsibility of those who have published the calumnies of the "Pack". But the people who got the ball rolling were there anarcho-cops. It should be remembered that when you play with fire you will get burned.

This is the first and the last time that as Maldición Eco-extremista we comment so extensively on this shit. We don't want to give more fodder for more confrontations nor acknowledge the acts of the most puritan anarchists of the southern part of the continent. Or keep responding to the trolling of police playing anarchists. This latter action was necessary to make themselves visible in virtual anarchist circles where there are few who are truly analytical. It could even be said that intelligent anarchists with a publication project are an endangered species, such as those few who did not publish the "Pack's" communiqué knowing what we have described above. Many pages of "counterinformation" fell for the trap, even those of similar ideological trajectory in foreign countries (325, CAN-Italy, etc.). The latter sites don't know anything about this shit and were tripped up by their own ignorance. But here we say that they were just as culpable as the Spanish language "counterinformation" sites.

We also recall here the whole past drama back in 2011 when ITS began to publish its communiqués publicizing its terrorist actions in Mexico. At that time, many anarchists in the region were beside themselves once they found out about the situation. They couldn't believe that a group like that could exist. Many blogs just ignored ITS (in particular, saboteamos.info), and a bunch of anarcho-Zapatistas even made a video where they drew the conclusion doubting the existence of the eco-extremist group. They stated in particular that ITS was a "front group" created by the Mexican army, that they were fascists, that they were agent-provocateurs of the PRI (the governing party) and the CIA to unleash repression on the poor "social movements." They also stated that ITS was an "anti-anarchist group of the left" and a bunch of other laughable things. In their exasperated reasoning and desperation for someone to believe them, they were almost to the point of saying that ITS was a puppet group of alien reptiles trying to take over the world (?) They said many things at that time, but ITS always responded with attacks and by continuing the project up to this day. That is the situation as it plays itself out in Chile, Argentina, the United States, business as usual…

Thus, having thoroughly gone over and exposed the supposed "critique" of the "Pack", we conclude by asking these anarcho-cops: What did you think you would gain by this communiqué? It doesn't scare us. Do you think it will make the Eco-extremists stop their attacks? Do you hope to demoralize us and that we retreat? That's not going to happen. It's true that the poisoning of the anarchist milieu took place just as the ex-chief of the National Intelligence Agency of Chile predicted, thanks in large part to the same anarchists who have fallen for it because certain "counterinformation" sites have dropped the ball. Before this situation all that there is left to do is be intelligent, sniff things out and be aware of the enemy dressed up as a critic. Some anarchists have shown themselves to be imprudent and have jumped to erroneous conclusions. They are unable to recognize their mistakes which is why they are bogged down in the mire in which they find themselves.

We are certain that some of the publishers of these "blogs" will read what we wrote above and reflect on this situation and their role in it. Others will double down and continue to swallow the poison that comes down to them from the "spheres of power" (putting it in terms that they can understand).

-(Gringolandia) Speaking concretely, we can divide the criticisms of the "yanquis" into various groupings. The most significant for our

purposes is the response from U.S. anarcho-primitivism, which has a broader influence on eco-radical circles. Specifically, John Zerzan has accused eco-extremism of being "nihilist" and "postmodernist". "Nihilist" presents us with no problems whatsoever since we have nihilist buddies, specifically in Italy, and we're proud of our affiliation with them. But leaving aside that particular calumny, Zerzan excommunicates eco-extremism for its use of indiscriminate attack and its lack of respect for leftist values. These values have a special place in the heart of the old hippy even though he proclaims himself to be "post-left". His leftism is anything but "post-". According to Zerzan, we have to have "hope" that 7 billion people will unite in one accord to dismantle the economic, political, and social system that sustains their existence, and that they will do this more or less peacefully. ("The future primitive") But in pointing out that this is an impossible fairy tale, we are condemned as "nihilists" (as if that word was offensive to us, LOL!) and cast out of the flock of U.S. green anarchism, with all of its resources and professional websites (we mention here Anarchist News among others).

In the end, Zerzan wants to destroy civilization in the physical realm without destroying the values on which it is based. This really means that no one will do anything save for supporting the same mischief of anarchist kids with Daddy issues, and any act of resistance amounts to the same "creative destruction" that is characteristic of any given civilization.

Civilization destroys Wild Nature, sure, but you still have to respect the concepts of innocence and guilt, morality and solidarity because… well to tell the truth we don't know why. Of course, you can question language and "symbolic thought" (as Zerzan and his acolytes do) but civilized morality is sacrosanct for them.

Then we have the phlegmatic U.S. nihilists. The ones who are cooler than anyone else, the popular kids of the class, who reject all action a priori since they don't want to make a mistake and by that be considered "moralists" or anything like that. We applaud their egoism, but we are a bit confused as to why their nihilism always ends up doing nothing, supporting nothing, but criticizing everything. It should be mentioned that some even support eco-extremism (with reservations, of course). Maybe one day they'll even pass over to our side, little by little. All we can say now is that, for being such nihilists, they sure have the certainty to be super-critical of everything that crosses their path. If they really believe in nothing, maybe they can leave us alone, right? Or is it the case that they wear their nihilism like designer clothing which makes them special snowflakes but means nothing more than producing books that change nothing, but hey, it sure feels good publishing them…

In general, we don't know if we are translating things into Mandarin instead of English, because it seems that people up there are only reading what they think we are saying, and not what we are really saying. It's almost as if the "hard sayings" traumatize people since they don't square with the modern liberal mind (we mean "liberal" here in the classical sense). Just to be clear: we eco-extremists aren't searching for reasons to attack, because we don't need them. If you need them, you're part of the problem and not the solution. Your needing a "reason" is domestication if it's anything at all. And eco-extremists already know that trying to find ways to include the masses in what we do is a waste of time. That the anarchists rack their brains trying to include them in a "winning strategy" perplexes us to no end. If history teaches us anything, it's that the masses will never change the world. If that's the case, does that mean you're going to stay home and twiddle your thumbs because nothing can be done? Are you going to wait for the masses' or democracy's permission to attack?

The strategy of attack in the here and now comes from the premise that society does not exist nor can it, at least how anarchists conceive it. In truth, society is merely a grouping of confused human animals dominated by

interlocking webs of power with the aim of augmenting human power as an end unto itself. In that sense, these human animals are only “talking tools” in this process. Collective agency, as Chahta-Ima points out in one of his essays, is an illusion. What’s more, to try to spread ideas like “liberation” or whatever other stupidity in the masses is trying to destroy the machine with its own logic. In these attempts, the machine always wins. The machine has ways of transforming any given project for “liberation” into a method of strengthening domestication against Nature.

Thus, eco-extremists don’t care about society, and only take it into consideration to the extent that it is destroyed under its own weight or by entropy. We are on entropy’s side. Civilization with its ideas about equality and self-determination don’t impress us. If you don’t want to use the term “Nature” here you can use “entropy” or “chaos” instead, they’re all the same thing. All civilized order is a threat to Nature: that’s the way it is, it’s always been this way, and it always will be. From the cradle, we are trained to love that which isn’t good for us, to do things we don’t want to do, and think things that are foreign to our interests. We applaud any behavior that attacks that slavery; domestication in which the animal, the plant, the forest, and the river don’t exist for themselves but rather are manipulated to serve the Idea of Civilization: of control, security, innovation, progress, and, (why not?) liberty, equality, and fraternity. For us, the love of specific wild places with which some of us have an extensive personal relationship, but also the wildness within ourselves, the complete rejection of domestication and society, all of these are the only things that we hold dear. What’s more, they are the reason behind our rage which leads to the indiscriminate war against society.

The reality is that eco-extremism is expanding. From a tendency that only existed in North America, it has spread into South America, and allied Nihilist Terrorist groups are multiplying in Europe.

Because Nihilist Eco-Extremism is not only the explosives of ITS in Mexico, Chile, and Argentina; not only the bullets of the Indiscriminate Faction piercing the brain of the techno-geek; not only the nonchalant terrorist attitude of the “Guamera Eco-Extremist War”; not only the polemical words of Revista Regresión and Chahta-Ima; not only the Indiscriminate Attacks of the Memento Mori Nihilist Sect in Italy; not only the translations of “Místico y Maldito”, “Nechayevshchina,” “Palmer Amaranth,” and others… no. Eco-extremism is the armed resistance of Amazon tribes in their war against the logging, oil, and mining industries; it is the arrows of isolated tribesman fired at helicopters in Africa; it is the continuation of pagan belief which resists total Christianization; it is the resistance of the individual against domestication manifested in criminal activities; it is the tornado, the earthquake, the fierceness of the last coyotes, the hostility of elephants, the bee who stings and lets loose her stinger before dying. Eco-extremism is the violent defense of the same Wild Nature: her reaction, her answer, her power.

You can jail, finger, defame, or even kill all of us eco-extremists as well as all of the Nihilist Terrorists who have declared themselves our allies, but the War will continue, even if under another name, or even as something nameless…

We end with these words of a known and controversial imprisoned anarchist whose name needs no mentioning. We recall here his powerful words to demonstrate that the era of “good feelings” has ended, and that killing and terrorist indiscriminate violence against civilization is now underway:

“To those critics, judges without gavels who judge and criticize those who entered that church, I send my infinite hatred. From here and not from anonymity I say that I consider them my enemies. They are the same as

those who sat in judgment (if not exactly the same) against those who put planted an explosive device in a house in the La Reina neighborhood in 2011 (which unfortunately didn't explode), and that threatened to blow up a school. The same as those who sat in judgment of an action in Macul con Grecia in 2013, where they threw Molotov cocktails at a Transantiago bus that ran their barricade and where people from the bus were "affected" by the vengeful and beautiful fire. They are as idiotic as those who claimed to be the "Macul Blockade" arguing that those who attacked the bus weren't the real blockade, ha! For sure some miserable university folks criticized. They are the same as those who criticize / criticized (even from other parts of the world) the bomb in the Metro Military School in 2014, where many bystanders were wounded and a woman "suffered" the amputation of her fingers; and some months later she would parade her mutilated hand on television. They are the same as the judges who cried for the death of those who lit a bank on fire during a demonstration in Greece, which resulted in the bank being reduced to ashes with three workers inside. We could go on giving a thousand more examples. I shit and piss on all of those judges without gavels. I expect for the common citizenry that an infinite number of bombs explode among them, since "filthy citizen life is not only found in the barracks." I am against civilization and in the citizenry / humanity I find the most civilized target (myself included). These are the ones clinging to progress and who devote themselves to destroying the untamed, all for the filthy and disgusting plastic called money.

Long live individuality! Strength to those who conspire!"

In the spirit of attack:
-Maldición Eco-extremista
-Öme Archival Group
-Místico y Maldito
-Chahta-Ima
-Yoloxochitl

LA NOSTRA RISPOSTA È COME IL TERREMOTO.. PRIMA O POI ARRIVA

—ITALIANO—

Traducido por Nechayevshchinaed

Nota preliminare: Questo testo è scritto con una forte dose di sarcasmo e ironia, la discrezione è consigliata.

Nota preliminare 2: Questo testo non è destinato a essere il tipico "invito a un dibattito", né un "contributo con idee allo stesso", di cui ultimamente sono state ammantante le critiche distruttive, questa è un risposta scorretta e un offesa nociva degli Eco-Estremisti che gestiscono questo blog, per quelli che gli gettano tanta merda.

Nota preliminare 3: Torna a leggere la "Nota preliminare 1"

Per gli atti e le parole degli Eco-Estremisti -fin dall'inizio-ci sono state critiche inconcludenti da differenti correnti di pensiero,e c'è da segnalare che molto poche di esse hanno come vero fine, proporre e migliorare, dal momento che la stragrande maggioranza sono "critiche giudizio", le quali si dedicano ad attaccare o diffamare; in questo testo, andiamo a esporle e cercheremo di dare una risposta precisa, e dire che ci accingiamo nel "tentare" qualcosa di pretenzioso,dato che sembra che i testi degli Eco-Estremisti siano scritti in uno strano tipo di geroglifico, poiché è evidente che essi sono incapaci di capirlo, o che, forse sono affetti da qualche grave ritardo mentale, qualunque cosa sia,iniziamo…

"Quelli che ci prendono di mira, sono quelli che ci ammirano di più"
-T.

A) Sul blog

Come abbiamo già detto in precedenza "Maldición Eco-extremista" non è un blog inoffensivo, non abbiamo la pretesa di essere un sito di informazioni che elude alla discussione e non ci interessa ripetere il seducente vizio di porre delle note preliminari in differenti testi esponendo il nostro "disaccordo" con tale o quale questione, se il contenuto di un testo non ci convince semplicemente non lo prendiamo in considerazione.

Non pubblichiamo critiche, analisi e rivendicazioni che odorano di "radicalismo" con la rispettiva "nota chiarificatrice", solo per seguire l'idea-standard della maggioranza dei siti web di "controinformazione", perché semplicemente non siamo un blog di "controinformazione."

Affermiamo apertamente che l'attitudine dell'Eco-Estremismo ha un significato di illegalismo,e pisciamo con piacere sulle regole legali e giuridiche imposte dalla civilizzazione. Per questo che nelle nostre note acclaratorie incoraggiamo sempre pubblicamente gli Individualisti a saziare i loro istinti più oscuri scavallando la barriera della "legalità" e di quello che è "permesso."

Chiaro, questo ha delle logiche conseguenze con i rappresentanti della legge, che già conosciamo ed è inutile ricordale, e come affermiamo, sono conseguenze, reazioni causate dalle nostre Azioni o di altri. Essere la"faccia pubblica" dell'Eco-Estremismo implica responsabilità e una di queste è rispondere a tanta merda che è buttata contro di quello che difendiamo. Non avremmo mai voluto combattere con la stupidità e i gossip, indirette e diffamazioni, ma come dice il titolo del testo "la Nostra risposta arriva sempre, come i terremoti."

B) Critiche del Messico, Argentina, Cile e Gringolandia, UNITI!

Un buon numero di critiche,da parecchio tempo e nella gran maggioranza anarchiche,vengono pubblicate in differenti blog, riviste, etc.;molte di queste critiche non sono che interpretazioni incorrette e sentenze morali delle parole e gli atti degli Eco-Estremisti, testi cui vale la pena rispondere rapidamente, e per essere sinceri inizialmente quando li abbiamo letti, ci hanno fatto ridere molto:

-(Messico) *“Contro l’Eco-Estremismo alla “messicana”* scritta da **Heliogeorgos Caro (HC)**, un presuntuoso erudito intellettualoide della Facoltà di Scienze Politiche e Sociali dell’UNAM, che pensa che le sue “conoscenze” universitarie oltrepassano quelle della media degli umanoidi. L’eunuco HC, per quelli che lo ricordano, fu preso a calci in culo varie volte con il testo-critica di Reazione Selvaggia(RS) intitolata, “Abbiamo ritardato: Breve contemplazioni sui commenti accademici di Heliogerogos Caro”, del 18 Marzo 2015.

L’”Hípster Cagón”, esige per il suo testo inutile,una “rivincita”(pffff!), nonostante le ferite inferte dalla risposta spaccaculi che gli diede RS. Povero..

Di questa critica non diremo granché, solo che è mal interpretata, i suoi supposti fondamenti sono inutili poiché non hanno a che vedere per nulla con l’essenza dell’Eco-Estremismo, è una critica fatta da un intellettuale pseudo – matematico che difende a ogni costo lo scientismo, e non c’è nulla di valido in esso.

-(Argentina) Un’altra critica-giudizio è quella esposta nella rivista argentina ***“Puñal Negro”*** nel numero 1 di questo anno, col testo *“Obiettivi amorali(?)dell’attacco”*. Questi anarchici c’ammirano tanto che ci hanno regalato il primo testo nella loro rivista! Wow! Questi di “puñalnegro” sono un esempio, ma non si inorgogliscano, sono un esempio della brutta interpretazione dei testi degli Eco-Estremisti,nel confondere “Attacco Indiscriminato” con “attacco a caso”, errore molto comune tra le suore dell’anarchismo ed i decerebrati come loro. Chiaramente gli obiettivi che scelgono gli Eco-Estremisti da colpire, sono OBIETTIVI CONCRETI, non sono a “caso”, come pensano i “pugnalatori”; esplichiamo che: questi gruppi non lasciano dispositivi incendiari nelle case di cartone dei vagabondi o lasciano mine anti uomo nei campi(anche se non è una idea malvagia!!) i gruppi Eco-Estremisti hanno Attentato e Attaccato obiettivi CONCRETI, dando il VALORE affermativo nel NON curarsi delle ferite dei civili che si trovano in mezzo all’Attentato, dell’Attacco. A questo si riferiscono con “Attacco Indiscriminato” e in realtà, è una tattica di attacco millenario, sicuramente i primitivi antenati di “puñalnegro” assassinarono e ferirono brutalmente indiscriminatamente membri di altre tribù durante alcuni conflitti, ma questo tipo di anarchici avvalora solo gli attacchi più “moderni”,quelli che fanno attenzione a non ferire nessun passante indifeso. Spazzatura!

Sappiamo che non sono le stesse condizioni che stiamo vivendo ora, le condizioni nelle quali si districavano i nostri antenati, ma la guerra continua a essere praticamente la stessa, è una Guerra contro l’artificiale, dentro la prospettiva Eco-Estremista. Cosicché incoraggiamo questi anarchici-tipologia a smettere di guardare solo quello che gli conviene, e che vedano oltre le loro narici e se non gli interessa, meglio che stiano zitti.

È comune l’ipocrisia in alcuni gruppi radicali(anarchici), nel riempirsi la bocca con parole in difesa della “vita”, “contro l’addomesticamento”, “contro lo sfruttamento”, in un lungo e noioso blablablá, ma quando un civile viene ferito in uno dei loro attacchi, quello che fanno è, stare in silenzio o scusarsi. La prima è vigliaccheria, la seconda è la prova che se continui ad attaccare in quel modo corri il rischio che un giorno, o in un altro attacco, che qualcuno esca allo stesso modo o ferito e o in fine morto. Cosicché se non vuoi che i rimorsi di coscienza ti uccidano, meglio che ti dedichi a far attraversare la strada a una anziana, o qualcosa di simile.

Gli Eco-Estremisti quando parlano di “Attacco Indiscriminato” affermano che, NON gli importa delle ferite o le morti che possano causare nei loro attacchi, a patto che l’obiettivo sia colpito. Cioè, perseguono un obiettivo CONCRETO. È Semplicemente questo.

Qualcosa di simile a quello che faceva Severino Di Giovanni e il suo gruppo, lo ricordano i "pugnali?" No? Gli rinfreschiamo la loro memoria idiota:

-7 Maggio 1928: Una potente esplosione distrugge parte importante del Consolato Italiano, a Buenos Aires, Argentina. L'obiettivo era il console generale dell'Italia (Puah!), il signor Capani, uno dei tanti uomini di Benito Mussolini. I due anarchici, Severino e Ramé, non potendo entrare fino all'ufficio di Capani, abbandonarono la valigetta con la bomba nelle scale della sede diplomatica. La bomba detonò violentemente, il saldo fu di 9 morti e 34 feriti, 7 dei morti furono fascisti, gli altri due e la maggioranza dei feriti furono CIVILI. Per quest'Attentato il gruppo di Severino fu segnalato e isolato dagli anarchici dell'epoca e etichettati come **"banda di violenti squilibrati"**. Non viviamo nell'epoca di Severino che lottò Terroristicamente contro il fascismo dell'epoca ma oggi la nuova forma del fascismo è la civiltà e l'addomesticamento, e gli Eco-Estremisti non hanno paura di attaccarla.

L'Attacco del gran Terrorista Di Giovanni è un esempio di "Attacco Indiscriminato", affinché lo capiscano meglio gli idioti"pugnalatori". Paragonino questo VERO anarchico con le bande fasciste, lo facciano per il suo agire Feroce e Indiscriminato nel passato, lo facciano e "regrediranno oltre" fino a quando tolse la vita all'anarchico López Arango che tanto gli tirava merda.

Poi i "pugnalatori" continuano affermando: *"quello che realizziamo lo facciamo perché lo sentiamo così, non per un richiamo morale o del bosco sacro o nessuna stronzata mistica"*

Gettiamo nella spazzatura la bibbia dell'anarchismo e la sua chiesa. Specificamente l'ordine di "senza Dio, né amo", o "contro ogni Dio." Senza dubbio sputiamo e pisciamo sul Dio cristiano e la sua religione, che non ci sia dubbio su questo! Noi apparteniamo all'animismo Pagano.
Il nostro Paganesimo crede nei cicli della terra, pertanto veneriamo ed esaltiamo tutto il Selvaggio e l'Ignoto; la Montagna, la Pioggia, il Tuono, il Sole, il Vento, la Luna, i Fiumi, il Condor, il Cervo, etc. Con il massimo orgoglio esaltiamo quello che SIAMO e in quello che crediamo, camminiamo con le nostre DIVINITÀ in ogni momento, come lo fecero i nostri antenati e lo fanno oggi giorno le ultime tribù selvagge che abitano la Terra, aggrappati ai loro Dei e alla loro misticità.
La verità è che in ogni attacco contro la civiltà, gli Eco-Estremisti agiscono posseduti dal richiamo del Bosco Selvaggio, richiamo che li incita all'azione violenta e radicale contro il progresso e la civiltà.

Il Paganesimo Eco-Estremista è Maledetto, Maledetti saranno i suoi attacchi…

Speriamo che con tutto questo, sia chiara ai "critici" la terminologia specifica di Attacco Indiscriminato, poiché se non è così, non è un nostro problema, è colpa del loro basso coefficiente intellettuale. Infine, se la nostra superbia li disturba, o il nostro paganesimo, o quello che siamo e facciamo, semplicemente smettano di leggere i comunicati degli Eco-Estremisti e smettano di visitare questo blog, smettano di essere "giudici senza martello", smettano di dire che non cercano polemica alimentandola indirettamente, perché noi Eco-Estremisti non rimaniamo mai silenziosi.

-(Argentina, Pubblicazione anarchica "De la propaganda a los hechos" Maggio2016).

Sembra che l'anarchico che ha scritto il testo intitolato ***"Sulle ITS",*** ha inteso in maniera migliore quello che vogliamo dire con la terminologia "Attacchi Indiscriminati", senza dubbio questa è una prova che, è solo per stupidità e idiozia che alcuni non Hanno VOLUTO comprendere la

terminologia e Non perché gli Eco-Estremisti non facciano capire bene quello che esprimono.

Anche se apparentemente quest'anarchico anonimo non ha compreso del tutto alcune cose che lo inquietano,leggiamo:
Per cominciare, è necessario specificare all'autore anonimo che gli attacchi degli Eco-Estremisti NON SONO POLITICI, poiché l'Eco-Estremismo non ricerca né reclama come sue delle posizioni politiche determinate, pertanto gli atti NON SONO POLITICI, allora, per pura logica,neanche i suoi fini lo sono. La maggioranza delle critiche che l'autore anonimo esprime nel suo testo e che hanno a che vedere con "simbolismi virtuali", "scatenare azioni materiali che colpiscano realmente il progresso", etc., cadono per il loro proprio peso.

Afferma: *"Se si attacca solo per l'attacco in se stesso, non si riesce a sorpassare la linea tra il simbolismo virtuale e quello che scatena nelle azioni materiali il colpire realmente il progresso."*

Gli Eco-Estremisti, nella realtà, con i loro attacchi non protendono per la fine della civiltà, e questo, neanche uccidendo tutti gli scienziati del mondo, distruggendo tutti i posti di lavoro o abbattendo tutti i ponti dell'urbe, pensare l'incontrario è essere illusi. Nessuna azione, anche la più distruttiva ostacolerà l'avanzamento del tecno-sistema e il progresso. Su questo punto siamo estremamente realistici e non dibattiamo se realmente le nostre azioni colpiscono il progresso,è cosi, è la triste realtà e l'accettiamo.

Su questo punto, ci incuriosisce che l'autore del testo è giunto alla stessa conclusione, e afferma: *"...le strutture operative della civilizzazione non si possono fermare un secondo per paura dei cittadini, vediamo che dopo questi attacchi i luoghi di sfruttamento rimangono in funzione, e se muore un dipendente, sarà sostituito da un altro il giorno dopo"*, e lui ancora critica l'idea dell'attacco disinteressato o "l'attaccare per attaccare".Sì, noi Eco-Estremisti siamo pessimisti e deplorevolmente ci siamo resi conto che la distruzione della civiltà è impossibile. L'unica capace di generare un danno SERIO alla civiltà e forse annientarla, è proprio la Natura Selvaggia, allora che cosa fare? Incrociare le braccia e sperare? Guardare la civiltà che si espande a destra e sinistra, annientando gli ambienti Selvaggi, senza fare niente? MAI!
Sì, gli Eco-Estremisti scelgono l'attacco disinteressato che non spera in NULLA, e diviene: l'attacco a nome della Natura Selvaggia e contro la civiltà, l'attacco in difesa di noi stessi e tutto quello che abbiamo perso. Ah, e che sia chiaro,è agito anche per il loro EGO, per il piacere inebriante dell'attacco, e non hanno problemi ad ammetterlo. Allo stesso modo firmano i loro attacchi e adottano sigle e nomi propri.

Che sia chiaro, l'Eco-Estremismo non pretende "distruggere la civiltà", non vuole farla"finita" con il progresso, l'Eco-Estremismo vuole ALTERARE la civilizzazione, COLPIRE al PRESENTE il progresso e DESTABILIZZARE quello che si può destabilizzare, per questo l'Eco-Estremismo si avvale dell'Attacco Indiscriminato e Selettivo, del Terrorismo, del Sabotaggio, dell'Assassinio, delle Minacce, delle pratiche Criminali, etc.

L'autore anonimo scrive sull'ISIS, dice che gli attacchi di questi terroristi nella metro e nell'aeroporto, in Belgio non fermano il progresso: "Vediamo che davanti a questi attacchi, le persone non smettono di dirigersi verso il loro luogo di sfruttamento, né i macchinari smettono di lavorare, se muore un impiegato, sarà rimpiazzato da un altro il giorno dopo." E ha ragione, il progresso non si ferma davanti a niente, e indubbiamente gruppi come l'ISIS vogliono distruggere la civiltà occidentale per imporre con la forza una civiltà islamica,ma questo che a che vedere con gli Eco-Estremisti?

L'autore continua: *"Mentre il capitale avanza a passi enormi per mano degli sviluppi del progresso tecnologico, e la sovrappopolazione mondiale incrementa giorno per giorno, perché dovremmo pensare che attaccare un cittadino e servo ha un'incidenza nell'avanzamento civilizzatore?"*

E questo quando è stato scritto nei comunicati degli Eco-Estremisti? Non si è mai detto che attaccando un cittadino in più , l'avanzamento civilizzato si ferma, perché dire questo, è dire un'idiozia!

In realtà, questa domanda potremmo farla anche noi contro gli anarchici: per quale motivo detonare bombe nelle banche se il giorno dopo l'assicurazione paga i danni e la banca va avanti ? Per quale motivo allora detonare bombe nei commissariati, se gli arruolamenti non si fermano? Per quale motivo allora appoggiare gli anarchici prigionieri se la solidarietà non diminuisce la condanna per ottenere la loro "liberazione?" Per quale motivo allora pubblicare critiche in formato PDF con nomi pomposi, se la maggioranza del discorso cade per l'ignoranza dei suoi autori anonimi? Per quale motivo allora "lottare", e "tensionar?" Per quale motivo allora l'anarchia?

L'autore anonimo continua con le sue domande idiote affermando: *"Perché ricorrere al simbolismo del terrore contro di quelli che pensano solo di vegetare e deambulare, quando potremmo pensare ai biotecnologi, e alle grandi strutture che danno energia alla città?"*

L'idiota in questione pensa che la civilizzazione e il progresso, siano solo le centrali elettriche e gli scienziati, OVVIAMENTE No, la civiltà è perfino il magazzino del quartiere. Certo non è il bersaglio degli Eco-Estremisti (per il momento).

Caro Signore anonimo,approfondisca prima di scrivere, perché le sue presunte critiche sono essenzialmente povere di argomentazione; e osiamo affermare che le sue parole non sono che "critiche" vestite da "buone intenzioni" per radicalizzare il discorso da portare avanti,con l'uso di un linguaggio tecnico "specializzato in anarchia", ma che sono solo realisticamente critiche distruttive e diffamatorie. E benché non c'importi affrontare queste sterili critiche, lo diciamo senza sotterfugi. L'autore anonimo fa una critica al significato della parola "asociale", noi gli Eco-Estremisti affermiamo che SI, TUTTI SONO I NOSTRI NEMICI, tutti gli ipercivilizzati, TUTTA la massa, la cittadinanza complice, la civiltà nel suo insieme. Perché credi autore anonimo, che siamo ESTREMISTI? Perché non avanziamo con mezze misure, e se avessimo il potere distruttivo di assassinare 40 milioni di persone nel tuo territorio o in altri,distruggendo l'infrastruttura che mantiene la civilizzazione, lo faremmo senza pensarci due volte.

L'autore anonimo domanda anche *"Allora asociale sarà qualunque azione che attenti contro un passante o un lavoratore? O solo le azioni che sono classificate sotto il titolo dell'essere "selvaggio"?*

Rispondiamo, non necessariamente, un attacco meramente e realmente asociale risponde puntualmente a un atteggiamento di odio, vendetta, reazione, etc., contro i valori della società, contro i suoi simboli, e contro i suoi membri, e non necessariamente cadrebbe in un attacco misantropo.

Anche così sembra che l'autore ha un computer ma non un dizionario, poiché non sa qual è la definizione della parola "asociale". Avendo un dizionario in mano l'aiuto affinché smetta di dire le sue tremende cazzate:

"Asociale: 1 – Che è contrario alla società o dannoso per essa. 2 – Che ha difficoltà con la vita in società o sente rifiuto verso essa."

Ma se è tanto semplice da capire,oh!

Celebrando la sua "vittoria"- auto ingannandosi-come quello che ha i "numeri" con le sue critiche di merda, l'autore sembra che tenga "Il toro per le corna",e etichetta la nostra tendenza come moralista, perché a lui sovviene che le ITS usavano il lemma *" La Natura è il bene,la Civiltà è il male"*.Ricordiamo di nuovo a quest'anarchico che il lemma in questione non è stato più usato dalle ITS nella loro nuova fase (2016).Quest'argomento non è più applicabile, e la smetta se vuole criticare il materiale di 5 anni fa. Le ITS non hanno mai più usato né quel lemma, né il termine "libertà individuale", né le "x" per designare generi,né nessuna di quelle brutte abitudini al principio dei loro primi comunicati.Raccomandiamo all'autore anonimo di leggere di nuovo i comunicati delle ITS, stando dietro all'evoluzione tanto dell'Eco-Estremismo, come delle ITS e degli altri gruppi, per non tornare a sputare cazzate che ingannano e confondono i suoi lettori.

Questo ignorante continua a domandare, "o affermiamo che nella natura selvaggia esiste la misantropia, lo odio, la ribellione o la guerra?" Rispondiamo NO nella natura selvaggia non esiste né la misantropia, né l'odio, né la ribellione ma LA GUERRA E LA VENDETTA SI, e raccomandiamo di nuovo all'autore anonimo che passi più tempo lontano della città, e più tempo in contatto con la natura, senno non capirà quello che abbiamo scritto.

In più, non volendo naturalmente essere ripetitivi, gli raccomandiamo che impari a distinguere tra "chiamate di avviso" e "minacce", prima di dire che le ITS si sono contraddette anche in questo.

Con questo terminiamo la prima parte di risposte come redattori di questo blog, nella seconda parte attaccheremo le reazioni in Cile e in Gringolandia

Continuiamo:

-(Cile) Non c'è alcun dubbio che l'Eco-Estremismo, dopo l'avvento nel sud dell'America,è diventato un fastidio, tanto che "alcune" cellule anarchiche hanno eretto un dramma "esigendo"(in maniera indiretta e diretta) dagli altri anarchici che fossimo scomunicati dalle loro chiese per blasfemia. Queste suore incendiarie hanno vari nomi, ma è quasi evidente che sono sempre gli stessi paraculi. Nel loro paracularsi, abilmente all'interno delle sigle della Federazione Anarchica Informale (FAI), emettono comunicati pubblicati da vari blog di una certa importanza dentro i circoli anarchici. Voi sapete di che blog parliamo, pezzenti, non vi salvate dalle nostre critiche! Continuate a leggere allora.

-Il Primo di Febbraio (qualche settimana dopo il feroce Attacco Incendiario che colpì un "Transantiago" con tutti i passeggeri dentro, in piena luce del giorno e che fu rivendicato dalle ITS nel loro Terzo Comunicato, esponendo ed espandendo il proprio progetto internazionale) la **"Célula Revolucionaria Paulino Scarfo (FAI/FRI)"**,che aveva realizzato un attacco incendiario contro una banca(tipico bersaglio anarchico), emise un comunicato composto dal solito "copia e incolla" con i seguenti requisiti: i dati del loro attacco, le "ragioni rivoluzionarie" che sono intoccabili come il manto di Cristo, e in specifico due cose che ci hanno lasciato sorpresi;

Uno fu quello scritto nel seguente modo:

"(Blablablá…) "Nella prospettiva rivoluzionaria di concepire il confronto con il Potere e l'Autorità, ci allontaniamo da qualsiasi discorso

che cerchi di promuovere l'Attacco Indiscriminato e la visualizzazione di una persona qualunque come un obiettivo da attaccare e uccidere. Come base illimitata delle nostre azioni, cerchiamo di evitare danni a terze persone che circolano per caso vicino al bersaglio del nostro attacco, fermo restando che tutta la pianificazione- oggi -è coerente con la destinazione di un obiettivo materiale. L'attacco ha la sua morale e non è indiscriminato, abbracciamo l'azione incendiaria, ma non condividiamo il discorso nella sua propaganda".

Per quelli che non parlano l'idioma "rivoluzionario anarchico", la traduzione è questa:

"Non capiamo un cazzo di quello che gli Eco-Estremisti affermano sul "Attacco Indiscriminato", ma dato che è una cosa"cattiva", cosicché non lo condividiamo, perché non rientra nell'assioma del rivoluzionario, né da guerra sociale, né per la solidarietà ai carcerati, né per l' insurrezionalismo, né per la FAI, né "contro tutte le autorità." Il nostro attacco incendiario contro la banca Santander fu un attacco esemplare, così come si deve fare un attacco! Noi predichiamo con l'esempio! Noi siamo moralmente superiori, perché abbiamo una morale non come gli Eco-Estremisti, ma non li menzioniamo direttamente perché siamo codardi. Se nei nostri attacchi, venissero ferite persone innocenti,ci dispereremo,non è che vogliamo essere giudici ma giudichiamo il discorso emesso dalle ITS-Cile che si sono responsabilizzate per l'incendio contro il Transantiago con delle persone dentro."

Che patetici…

La seconda cosa per la quale, siamo rimasti sorpresi è che, questi anarchici non hanno vergogna, (benché ammirano chi ha un atteggiamento "sfacciato"), nel battezzare la loro "cellula" col nome di Paulino Scarfó!! Ci siamo fatti una grande risata quando abbiamo letto questo, apparentemente queste suore "anarco- tira merda", con le loro allusioni e il loro gran senso dell'umorismo, non sanno quello che fece l'anarchico Paulino Scarfó-membro della feroce banda Indiscriminata e degli anarco-banditi di Di Giovanni-a suo tempo. A questi anarchici necessita leggere e "bagnarsi" nella storia degli atti Terroristici dei VERI anarchici del tempo. È certo che Scarfó si sta rivoltando nella tomba nell'apprendere che il suo nome è stato usato da alcuni anarco- ben pensanti che hanno cura per i cittadini-modello e che lanciano allusioni contro i Terroristi a cui non importa ferire gente pur di centrare il loro obiettivo.

Molti furono gli attentati che eseguì Scarfó, ma in specifico ne menzioniamo solo uno:

-20 gennaio 1931: Tre potenti esplosioni detonano in tre stazioni differenti dei sotterranei a Buenos Aires, Argentina. Paulino Scarfó abbandonò una delle bombe nella stazione dei sotterranei di Plaza Once.Mario Cortucci mise un altra carica esplosiva nella stazione Maldonado della Ferrovia Centrale Argentina. E Márquez, abbandonò l'ultimo esplosivo nella stazione "Constitución" I danni furono gravi, e ci furono quattro morti e venti feriti, TUTTI CIVILI. (Severino Di Giovani el ideólogo de la violencia. Osvaldo Bayer. "Sombraysén Editores" / PDF. Página 272.)

È certo che più di un anarchico si stia facendo il segno della croce davanti a questa informazione,negando chiaramente che Scarfó fu uno dei responsabili di quell'Atto Terroristico tanto "spregevole", "vile", " somigliante agli atti dello "Stato Islamico"(come blaterano gli anarchici moderni)etc (molto simile,in realtà, all'attentato fallito del "Grupúsculo Indiscriminato" nella metro di Città del Messico nell'Ottobre del 2015, e che

per il quale molti anarchici si spaventarono). Nel mentre che camminano, leggano il libro di Osvaldo Bayer ed investighino,e vedano con i loro occhi che Scarfó fu un Terrorista, un Indiscriminato, un vero ANARCHICO. Speriamo che con questo, si accorgano delle loro parole e ipocrite precauzioni con la popolazione, dato che i loro atti come "anarchici" sono pura spazzatura umanista.

-In Marzo (qualche giorno dopo che i gruppi delle ITS pubblicarono il loro "Quinto Comunicato" dove appariva pubblicamente la loro espansione dal Messico al Cile e Argentina) la ***"Célula de Individualistas y Nihilistas Anarquicos por la Insurrección Antitutoritaria (FAI/FRI)"***, fecero detonare una bomba di acido in una concessionaria delle autostrade, e apparve il loro testo di merda, questo ancora più divertente dell'altro. Scrissero:

"La storia, il passato e il presente ci mostrano che il germe e l'esercizio dell'autorità si sono sviluppate anche nelle comunità che sono esistite prima della vita civilizzata ed anche si è manifestato e manifesta in gruppi che si sono mantenuti fuori o contro la civiltà. La nostra lotta è per questo motivo essenzialmente ANTIAUTORITARIA. Questo ci obbliga a segnare un'importante distanza con l'auto- denominata "Tendenza Eco-Estremista" che ha difeso l'Attacco Indiscriminato, smarcandosi dall'idea nell'essere "contro ogni autorità" e rinnega la solidarietà internazionale con compagni prigionieri affini nella parola e l' azione con l'anarchia insurrezionale."

Per cominciare domandiamo CHE? Chi scrive questo? Questi anarchici -non-anarchici, assomigliano piuttosto a un gruppo di curati che cercano di mascherare la vergine María col manto nero dall'anarchia! Andiamo a smembrare queste parole in cui essi affermano: *"Questo ci obbliga a segnare un'importante distanza con l'auto-denominata "Tendenza Eco-Estremista" che ha difeso l'Attacco Indiscriminato, smarcandosi dall'idea nell'essere "contro ogni autorità" e rinnega la solidarietà internazionale con compagni prigionieri affini nella parola e l' azione con l'anarchia insurrezionale."*

La traduzione per questa frase è:
"Questo ci obbliga a noi puristi a non mescolarci con i peccaminosi Eco-Estremisti, quelli che difendono la bestemmia, che si smarcano dall'idea della salvazione eterna, e rinnegano la solidarietà filantropica dell'appoggio al prossimo."

Non c'è dubbio che questi anarchici sono tanto puritani che sorpassano il limite dell'assurdo.

Dopo avere vuotato la loro merda, dicono:
"Non c'interessa sollevare polemiche virtuali con loro, preferiamo dialogare con i nostri compagni attraverso l'azione."

Che ridere, tirano la pietra e nascondono la mano, invece di buttare la pietra e confrontarsi. È evidente, questi anarchici moderni non somigliano per niente ai feroci anarchici di due secoli fa. E questo fa male..

Nella frase iniziale scrivono:
"La storia, il passato ed il presente ci mostrano che il germe ed esercizio dell'autorità si è sviluppato anche in comunità che sono esistite prima della vita civilizzata ed anche (sic) si è manifestato e manifesta in

gruppi che si sono mantenuti fuori o contro la civiltà. La nostra lotta è per quel motivo essenzialmente ANTIAUTORITARIA."

Non possiamo provare a fargli comprendere, su questo, che non tutte le forme di autorità sono dannose, perché ovviamente NON LO CAPISCONO. Dovrebbero pensare più a fondo e non fermarsi al vecchio discorso caduco della critica sociale che difendono. Indubbiamente "l'autorità" è esistita in gruppi etnici molto antichi prima di qualunque civiltà, ma sarebbe da chiedersi, per caso è dannosa l'autorità che esercita un leader in una tribù di bosquimanos (per esempio) che insegna e porta cibo ai suoi? Per caso è dannosa l'autorità di uno shaman taromenane (per esempio), che con il suo sapere spirituale e le erboristerie, cura ed allevia qualunque dolore al suo branco di umano selvaggi? Per caso era dannosa l'autorità dei grandi guerrieri teochichimecas, (per esempio), che riuscirono a vendicarsi degli spagnoli sul momento? Se dicono di Si, non c'è rimedio.. Voi siete tanto puri che sicuramente se notate in qualsiasi circolo sociale una sola macchia di peccato, perdono, chiamata "autorità", la respingete, come i vostri rivali neonazisti, che sono tanto puri (alcuni) che se notano una qualsiasi macchia di peccato, o ancora perdono, chiamato"multiculturalismo", lo respingono con lo stesso accanimento. L'unica differenza tra voi e gli altri è il "bando" che difendono, e non qualcosa di più profondo.

-L'ultima "cellula" diffamatoria che emise il suo veleno fu la tal dei tali **"Jauría Saboteadora Heriberto Salazar (FAI-FRI)"** in Maggio. E quando abbiamo pensato che questa e le altre due "cellule" fossero le stesse, ci siamo fermati per analizzare questo comunicato, per paragonare e pensare profondamente su quello che stava succedendo.Cosicché siamo giunti a due conclusioni:

I PRESUNTI ANARCHICI SONO REALMENTE POLIZIOTTI:

Su questo comunicato non diremo niente(a parte farci dolere lo stomaco a furia di risate, soprattutto nella parte dove c'è il richiamo a boicottarci come blog, ahahah!), dato che ha generato molti dubbi per la sua origine e le sue pretese. Per lo meno le altre due "cellule" rivendicavano un'azione, questa no. Pensiamo direttamente che possano essere SBIRRI O GIORNALISTI, di questo siamo al 98.99 percento sicuri. Non lo diciamo per un nostro capriccio, qualunque lettore con un po' di cervello noterebbe che si è davanti a qualcosa di raro. Leggendo solo le parole che usano, come mescolano termini a destra e sinistra, questo basta per preoccuparci.

***Sui blog che hanno compiuto il lavoro di propagare il veleno poliziesco.**

Il comunicato-veleno può leggersi ancora in *"Contrainformate blog", "Voz como arma", "Instinto Salvaje", "Croce Nera Anarchica Italiana" (tradotto in italiano), "325" (tradotto in inglese),* (per quelli che lo vogliono leggere), e allo stesso modo si può leggere nel super-blog *"CONTRAINFO"*,che dopo essersi resi conto di aver commesso un errore lo hanno cancellato,errore che ha dato riflesso pubblico al comunicato-veleno, perché altri blog, come agnellini che negano di essere, lo hanno pubblicato (dato che le cose che riporta il blog "Contrainfo" sono "fidate", pffff!), tale e quale come dice la "nota preliminare" del blog spagnolo "Voz como arma":

"Raccolgo da Contro Info questo comunicato firmato "Jauría Saboteadora Heriberto Salazar – FAI/FRI" e che espone da qualche posto del Cile una critica alla denominata "Tendenza Eco-Estremista", in concreto per le questioni che girano intorno all'attacco indiscriminato, ed ai

distinti insulti, minacce e spropositi lanciati da questi grupúsculos contro l'ampio ambiente anarchico."

Sembra che questi agnellini snob travestiti da lupo feroce, si sono divorati interamente le parole del "Branco" dei poliziotti, e necessitavano solamente un pretesto per porsi contro l'Eco-Estremismo, perché tempo addietro questi osarono pubblicare le rivendicazioni di Reazione Selvaggia (RS), e dicevano, mediante le loro noiose "note preliminari", che non erano d'accordo col discorso ma con gli attacchi si. Allora ci domandiamo, per quale motivo erano pubblicate le rivendicazioni di RS se non eravate d'accordo? Questo riflette solamente il "buonismo" negligente, la loro attitudine arrendevole e promiscua, la mancanza di analisi e l'attitudine provocatoria e inconcludente. Ci siamo accorti di questo, da quelli che si fanno chiamare "Voz como arma", poiché il loro discorso è pestilente e può essere brandito come un'arma, in maniera fetida chiaramente.

Il fatto che Contrainfo abbia cancellato il suddetto comunicato, ci conferma che i dubbi in quanto all'origine del testo non sono solo le nostre invenzioni.

Ferisce che questi blog tanto"importanti" dentro i circoli anarchici virtuali, che fanno apporti "importanti" per la "teoria e prassi libertaria", non abbiano filtri e si prestino a pubblicare qualunque merda che sia simulata e firmata come FAI/FRI benché sia di SBIRRI O GIORNALISTI, e ferisce che non sappiano differenziare tra "apporti per la critica " e veleno come questo.

Sono tanto compiacenti con i poliziotti che si fanno passare per i loro compagni?

Ma NON sono ugualmente compiacenti con gli Eco-Estremisti, perché quelli di "Contrainfo" non hanno pubblicato né il "Settimo comunicato delle ITS", né la rivendicazione dell'assassinio di uno studente di informatica dell'IPN perpetrato dal "Grupúsculo Indiscriminato", né la presentazione dell'estinto blog "Tierra Maldita", (che fu inviata più di una volta, dobbiamo dirlo), e per ovvie ragioni sappiamo che neanche questo testo lo pubblicheranno,assomandosi ad altri testi nella loro casella mail,non solo di "Contrainfo", bensì dei menzionati blog(occhio). Abbiamo compreso tutto, (e questo è il perché non sono stati pubblicati gli ultimi testi Eco-Estremisti), leggendo le "Condizioni di pubblicazione", una di queste clausole dice che: *"- [non sarà pubblicato quello che] oltrepassa i limiti della decenza e del rispetto della dignita' umana, dei dati sensibili personali, dell'uguaglianza del sesso e dell'uguaglianza per tutti."*

No, definitivamente gli Eco-Estremisti non sono decenti né rispettano i valori umanistI nel riflesso di tale condizione, e sputano sull'uguaglianza dei sessi, cioè gli Eco-Estremisti per "Contrainfo" sono "SCOMUNICATI!"Con questo non stiamo dicendo che devono pubblicare le parole e gli atti scomodi degli Eco-Estremisti solo perché arrivano alla mail o che debbano farlo a forza, No,porca puttana! Ma perché tutto quello che ha la sigla FAI/FRI è pubblicato senza che venga letto? Che pena tutto questo, allora quello vuole dire che, qualunque imbecille che voglia buttare merda a destra e sinistra in un comunicato, avrà un "spazio" nel blog di "controinformazione" solo perché si firma come FAI/FRI?

Tremendi coglioni con la figa!

Che pena promuovere tali sigle, tanto importanti per molti anarchici, e che sono manovrate a destra e sinistra da gente che cerca solo di avvelenare certi circoli.

Chiaro, chiunque può sbagliarsi quando pubblica idiozie come quelle del "Branco", ma la domanda è che se accettano questa merda come se niente fosse, come minimo,si deve sperare, che allo stesso modo devono accettare l'errore. No?

***Questo tipo di anarchici non ha memoria?**

Una storia simile si era presentata già alcuni mesi fa, qualcosa di molto simile, solo con minime caratteristiche.

Il tal testo di supposta "critica"-alcuni lo ricorderanno, alcuni no, gli rinfreschiamo la memoria- era firmato dall'intero **"Collettivo Libero Osservatore" (CLO)**. Appena finita la campagna del "Dicembre Nero", il CLO emise un comunicato diffamatorio intitolato "Critica al Dicembre Grigio", in tale comunicato il CLO si attaccò alla campagna anarchica per seminare dubbi e sfiducia dentro gli ambienti anarchici, riassumendo,metteva in "dubbio" ed inoltre osava invitare i "compagni" ad esaminare l'agire dei vari gruppi di azione, tra essi il **"Gruppo Kapibara"**– un feroce gruppo eco-anarchico per i quali proviamo simpatia per i loro atti e le loro parole- segnalandoli come un gruppo di"poliziotti." Nella "scena", entrano di nuovo gli anarco-conciliantì che amministrano il blog "Instinto Salvaje" e "Contrainformate blog", i quali con la stessa idiozia che li caratterizza e la mancanza di analisi in quello che leggono o arriva loro, pubblicano il testo del CLO, atto che apre tutta una serie di critiche, richiami, e polemiche dentro ambienti anarchici, in qualcosa di simile con quello che è successo con il "Branco".

Per criticare le stronzate scritte dal CLO, un gruppo chiamato "Incivilizzati del Sud" emisero una tagliente risposta con un testo intitolato:"Contro le Calunnie dell'Anarchismo Civile", che terminava con queste frasi:

"Consideriamo che la diffamazione contro questo gruppo tocchi anche gli individui che abbracciano, le pratiche Eco-Estremiste, contrarie alla civiltà ed il progresso. Che nelle terre del sud stanno avendo un'importante rilevanza. Con la fioritura di diverse individualità contrarie alla tecnologia. Le idiote parole del "collettivo libero pensatore" non fanno che riaffermare la paura che si ha dell'acutizzazione del conflitto, incaricandosi di diffamare tutto quello che non è nel recinto e in accordo con i principi anarchici. Tacciando di terrorista tutti quelli alieni al loro ideale (Terrorista che in tutte le sue forme per noi è un adulazione)Che sappiano che la guerra contro la civiltà e suoi lacchè non claudicherà, tutto il contrario, c'incaricheremo che le nostre azioni inorridiscano chiunque segua imperterrito nel difendere gli ideali di giustizia ed uguaglianza sociale, così come quelli che difendono l'anarchismo- e qui facciamo la distinzione con anarchia. Sobillando il conflitto nell'acuirsi ancora di più e in maniera più estremista a nome di tutto il selvaggio. C'incaricheremo che le idee e gli atti degli ecologisti radicali nelle terre del sud, si mantengano e fioriscano".

Che sorpresa fu per molti, quando questo stesso gruppo (Incivilizzati del Sud), si responsabilizzò dell'attentato contro il Transantiago, adottando la sigla ITS, nel progetto di internazionalizzazione dell'Eco-Estremismo nel Sud dell'America.

Altri anarchici che si sono posti contro il CLO, furono quelli di **"Sin Banderas Ni Fronteras"**, che emisero un testo intitolato "Sul Dicembre Nero e le tattiche poliziesche per avvelenarci con dubbi e sfiduce", e che scrissero:

"Nessuno, in tutti questi mesi, ha diffuso le "riflessioni" che sono arrivate dalle caselle mail del CLO, tuttavia, "Instinto Salvaje" e la pagina di Facebook di"Contrainformate" hanno pubblicato il testo "Critica al dicembre Grigio" e spalancato la porta per avallare le infamie e le calunnie menzionate che vengono inviate. Instinto Salvaje ha tolto il testo dal suo blog, probabilmente per i richiami, le osservazioni e le critiche che alcuni progetti di controinformazione, gli hanno fatto avere, tra cui noi che scriviamo."

Cosicché quando scriviamo, che “essi” (“Instinto Salvaje” y “Contrainformate blog”), con la stessa idiozia che li caratterizza e la loro mancanza di analisi in quello che leggono o arriva loro,hanno pubblicato il testo”, non ci sbagliamo, perché nella loro storia non c’è mai stata la volontà di analizzare i testi che gli arrivano, permettendo che il veleno si diffondesse dentro i loro circoli o no.

In questo caso,è successo con lo stesso modo-metodo con il “Branco” che si è “attaccato” alla “causa” tra anarchici e Eco-Estremisti e ha cercato di propagare il suo messaggio diffamatorio, approfittando della brutta interpretazione ed ignoranza(della quale molti anarchici sono orgogliosi)dei testi Eco-Estremisti, e facendo si che più di uno si ingoiasse le infamie,sentendosi perfino “affine” alla merda che emise tale “Branco”, come si può leggere in “Voz como arma”.

I “Sin Banderas Ni Fronteras”, affermarono nel loro comunicato quanto segue:

“Già nel 2012 l’ex capo dell’Agenzia Nazionale di Intelligenza (ANI in Cile) Gonzalo Youseff, annunciava l’avvio della strategia di “intoxicaciòn” davanti alle difficoltà di infiltrazione delle cellule anarchiche affermando:

“Le tecniche del dipartimento per inibire la violenza politica in collaborazione con la polizia; la repressione giudiziaria (...) e l’avvelenamento interno attraverso l’informazione distorta fornita alle cellule anarchiche, per esempio, fanno perdere la fiducia tra i loro membri. “(Gonzalo Youssef in un’intervista al quotidiano” La Segunda “, dicembre 2012)”

Bisogna ricordare che gli sbirri mettono i gruppi “radicali” tutti dentro lo stesso calderone, anarchici, femministi, occupanti, Eco-EstremistI, etc. Per essi siamo TUTTI la stessa cosa, e si avvalgono di questo tipo di strategie per beccare i responsabili che destabilizzano l’ordine, qualunque sia l’orientazione ideologica. Peccato che questo non possano analizzarlo i negligenti “addetti” e diffusori degli atti nei blog anarchici, che si prestano a pubblicare e a diffondere il forte avvelenamento del quale parla l’autore del testo citato. Peccato che la “cellula” che lanciò il suo discorso contro gli Eco-Estremisti (quelli dell’attacco alla banca di La Cisterna) -offre quest’avvelenamento- nel comunicato velenoso dei poliziotti del “Branco.” Per concludere con questo punto, leggiamo l’ultimo paragrafo del testo sopra menzionato:

“Per terminare, bisogna avere chiaro,che non è che la polizia, o la gente stupida che inventa indirizzi mail per tentare di confonderci. Oggi possono essere “Libero Osservatore” e “Rodrigo Opazo” ma domani potrà essere qualunque altro indirizzo mail con le stesse intenzioni.

2. IL “BRANCO” SONO ANARCHICI DEI PIÙ “RADICALI”:

Bene, se sono anarchici (anche se sembrano sbirri e o giornalisti), quelli che hanno scritto il comunicato, allora siamo noi i paranoici diffidenti. I Vari blog anarchici hanno mantenuto fino a oggi il comunicato pubblico, e senza dubbio sappiamo che non sono molto lontani dall’approccio soprastante, per cui ne convalidano le parole.

***Analisi:**

Passiamo a rileggere il comunicato dei tal dei tali “Branco”, che scrivono:

“(Blablablá) Sono i cosiddetti Eco-Estremisti che gridano in maniera fredda “morte all’anarchia”, e rinnegano le proprie origini e formazione, l’idea dalla quale si sono nutriti dal contatto affine con i combattenti della guerriglia urbana di oggi e del passato, per poi passare ad

accentuare certi aspetti che non sono mai stati al di fuori dell'ambito dell'anarchia e della sua lotta per la liberazione umana, dei nostri fratelli animali e della terra."

Per incominciare gli Eco-Estremisti non hanno MAI detto o hanno dato a intendere che ci identifichiamo con l'infamante affermazione di "morte all'anarchia"(morte all'anarchismo civile SI) probabile che i membri dei tal dei tali "Branco" erano drogati o ubriachi quando hanno letto qualcosa sull'Eco-Estremismo, e si sono convinti che la loro teoria fosse la più convincente.

Loro dicono che rinneghiamo le nostre origini anarchiche. Una cosa falsa dato che citiamo e abbiamo citato anarchici con i quali ci identifichiamo ,anche se gli Eco-Estremisti hanno avuto quest'opportunità.. Abbiamo creato la nostra Tendenza, ma non abbiamo rinnegato mai i nostri principi come eco-anarchici, e in realtà ci riempie di orgoglio dire che proveniamo da esso.
Quello che fa questo "Branco" di drogati è volere avvelenare e farci scazzare con i pochi anarchici con i quali condividiamo ancora varie cose. Ma non ci riescono, poiché i VERI anarchici sanno quali sono le intenzioni del"Branco". Intenzioni non positive e che sono solo un complotto in più per creare le condizioni per far arrestare noi o loro.

Continuano:

"Lontani dalla tensione costante che vogliamo mantenere noi che lottiamo perché viva l'anarchia, questo settore che si dichiara Eco-Estremista getta nella spazzatura l'ideale libertario che si manifesta attraverso la lotta insurrezionale."

Se le idee generali che difendono il "Branco", sono quelle di avvelenare, buttare merda e "nascondersi" sotto le sigle FAI/FRI, simbolizzando "l'ideologia libertaria", che sia chiaro, gli tireremo merda, sputandogli e pisciandogli addosso.

Ancora:

"Un piccolo gruppo, legato a un certo immaginario di popolazioni "simboliche" e ad aree musicali- contro culturali e universitarie (rinnegano l'università, però la frequentano.. e studiano ciò che tanto odiano), disprezza l'animale umano e perciò vedono il nemico diffuso da per tutto."

Che cazzo è questo? Per caso è un'accusa?

Questo paragrafo è l'irrefutabile prova che il "Branco" è opera della polizia, che tenta di trarre vantaggio da questa "causa" tra alcuni anarchici isolati e gli Eco-Estremisti, per arrestare i Terroristi o altri. Se questi anarco-poliziotti vogliono cercare gli Eco-Estremisti nelle università, cerchino, sicuro che stiamo studiando nanotecnología o scienze della comunicazione per lavorare in NatGeo Wild, non c'è dubbio.

Per segnalarlo a più gruppi, il "Branco", scrive:

"A 7 anni dalla morte di Mauricio Morales, salutiamo affettuosamente la "Manada de Choque Anarquico Nihilista", per la sua controllata ed intelligente azione insurrezionale durante le manifestazioni dello scorso 1 Maggio e 21 Aprile, dove hanno dato una ulteriore prova della bontà della coordinazione tra affini. Per essere chiari e smentire la pagina "Maldicion Ecoextremista" che ha cercato di far rientrare quei fatti in una guerriglia urbana irresponsabile, con lo scopo di appropriarsi della prassi libertaria!"

Che a che vedere il MCAN con tutto questo?

Per concludere dicono:

"Salutiamo i combattenti della Célula Revolucionaria Paulino Scarfó (FAI-FRI), che nella rivendicazione del loro attacco al Banco Santander di La Cisterna scrissero: "L'attacco ha una morale e non è indiscriminato; abbracciamo l'azione incendiaria, non condividiamo il discorso che si cerca di diffondere."

Bisogna ricordare (di nuovo), che la CRPS-FAI-FRI, fu la prima "cellula" di questo blocco di tre "cellule" che direttamente ed indirettamente si posizionarono contro gli attacchi Eco-Estremisti. Li ringraziamo per aver messo gli occhi della sicurezza dello stato (che tanto odiano) su questa "causa", nel quale, è evidente che la polizia ne trarrà beneficio. La responsabilità di tutto questo, sono di entrambe le parti, responsabilità nostra che rispondiamo a queste cose e responsabilità di chi ha pubblicato le infamie del "Branco". Ma quelli che hanno cominciato a "pungere la cresta al gallo" sono stati questi anarco- sbirri,e che sappiano ,che se fanno irritare il cane, con sicurezza questo li morderà.

Questa è la prima e ultima volta che come "Maldición Eco-extremista", ci pronunciamo in maniera tanto prolungata su questa merda, non vogliamo continuare ad alimentare confronti né osservazioni con gli anarchici più puritani del sud del continente, o continuare a rispondere alle stronzate di poliziotti vestiti da anarchici. Per il quale è stato necessario rendere visibile che all'interno degli anarchici virtuali, sono molto pochi quelli REALMENTE analitici. E osiamo affermare che gli anarchici intelligenti-con il loro progetto di diffusione-che NON hanno pubblicato il comunicato del "Branco", sapendo cosa rappresenteva, sono una "specie in pericolo di estinzione". Molti mezzi di "controinformazione" sono caduti nella trappola, compresi quelli "stranieri" *(" 325", "CNA-Italia", etc.).* Non sapendo che merda fosse questa situazione ancorché per ignoranza del tema, sono stati direttamente coinvolti, ma sono ugualmente irresponsabili come i siti di "controinformazione" ispanofona.

Come dato particolare vogliamo ricordare che tutto questo dramma aveva già un precedente, nel 2011 quando ITS cominciò a pubblicare i suoi comunicati ed incominciò a realizzare atti Terroristici in Messico. Molti anarchici della regione si preoccuparono per questi attentati, non potevano credere che esistesse un gruppo così, molti blog diedero la schiena alle ITS e uno in particolare chiamato "saboteamos.info", anarco-zapatisti che pubblicarono un video dove esponevano le loro supposte conclusioni per dubitare del gruppo Eco-Estremista, e dissero che ITS era un "gruppo di facciata" creato dall'esercito messicano, che erano fascisti, che erano una strategia del PRI(partito governante), e della CIA per scatenare la repressione sui poveri "movimenti sociali", dissero anche che ITS era un gruppo "anti-anarchico di sinistra", ed un'infinità di assurdità da ridere.Nella loro esagerata verbosità e disperazione purché qualcuno gli credesse e facesse loro caso, quasi arrivarono a dire che ITS era un gruppo burattino di una cospirazione di rettili che governano la terra (?). Molte cose furono dette ma ITS rispose sempre con gli Attentati, a cui ha dato continuità -fino a ora- al suo progetto. Cosicché questa situazione,si ripete in tutte le sue varianti in Cile, Argentina e Stati Uniti,normale..

Cosicché, scompaginata ed esposta la supposta "critica" del "Branco" terminiamo questo punto domandando a questi anarco- sbirri, che cosa suppongono che generi il loro comunicato? Paura non c'è né fanno- una risata forse. Sperano che gli Eco-Estremisti si fermino nei loro attacchi? Sperano che ci "demoralizziamo" e "ripieghiamo?" Niente di tutto questo, sebbene, l'avvelenamento del quale parlava sopra l'ex capo dell'Agenzia Nazionale di Intelligenza del Cile è in corso, è una realtà, in parte perché gli stessi anarchici sono caduti in questo gioco e perché certi mezzi di

"controinformazione" sono stati irresponsabili. Davanti a questa situazione si deve solo rimanere intelligenti, annusare molto bene e scoprire il nemico vestito da critico. Alcuni anarchici hanno dimostrato di essere imprudenti, emettendo giudizi prematuri, incapaci di accettare i loro errori e sicuramente questo li porta a rovistare nell'immondizia.
Siamo sicuri che alcuni degli "addetti" dei blog prima menzionati si metteranno a pensare profondamente su questa situazione, o semplicemente alcuni la lasceranno scivolare via e o continueranno ad alimentare stupidamente l'avvelenamento delle "sfere" del potere (parlando con il loro lessico affinché si capiscano).

-(Gringolandia) Concretamente parlando, possiamo dividere le critiche degli yankee in vari gruppi. La cosa più interessante di questo dibattere, è la risposta dell'anarco- primitivismo yankee che ha una forte influenza in molti circoli eco-radicali. Specificamente, John Zerzan ha tacciato l'Eco-Estremismo come "nichilista" e "posmodernista." Per il termine "nichilista", non abbiamo nessun problema, poiché abbiamo affini Nichilisti, specificamente in Italia, e siamo orgogliosi della nostra relazione con essi. Ma affinché si consideri calunnia la supposta nomina, Zerzan scomunica l'Eco-Estremismo per la questione dell'Attacco Indiscriminato, e la sua mancanza di rispetto dei valori della sinistra, i quali hanno un posto speciale nel cuore dell'hippy anziano malgrado il suo auto-proclamarsi "post -sinistra."

Il suo essere di sinistra non ha nulla di "post". Secondo Zerzan, bisogna avere "speranza" che 700 milioni di persone si uniscano in accordo per smantellare il sistema economico- politico- sociale che li sostiene, agendo in maniera ordinata e pacifica (più o meno). ("Il futuro primitivo.") È ovvio che attuare questo è impossibile, per cui ci guadagniamo la scomunica nell'essere considerati "nichilisti"(come se la parola "nichilista" fosse un'offesa per noi SI!), e per essere fuori dal gregge dell'anarchismo verde yankee, con tutte le sue risorse e "websites" professionali (ci (riferiamo a "Anarchist News".)

Infine, Zerzan vuole schiacciare la civilizzazione nel mondo fisico senza distruggere i valori civilizzati per la quale è basata. Che significa che alla fine, non farà nient'altro che appoggiare le stesse marachelle dei bambini anarchici, e di una qualunque manifestazione di "resistenza" che possa essere solo "distruzione creativa", tipica di ogni civiltà.
La civilizzazione distrugge la Natura Selvaggia, tuttavia si devono rispettare i concetti di innocenza e colpevolezza, di moralità e di solidarietà perché.. la verità non la sappiamo. Possiamo discutere il linguaggio e il "pensiero simbolico"(come blatera Zerzan ed i suoi figli), ma la morale è qualcosa di sacro.
E dopo, ci sono i nichilisti yankee flemmatici. Tipi che sono più di moda che altro, i ragazzi popolari della scuola che respingono a priori ogni azione poiché può fallire e essere moralista o qualcosa di simile.
Applaudiamo il loro egoismo, ma non sappiamo perché tal nichilismo finisce sempre nel fare niente, appoggiare niente, ma criticare tutto. C'è da menzionare che alcuni appoggiano l'Eco-Estremismo, con riserve, ovviamente. Forse alcuni passeranno alla nostra tendenza, poco a poco. Bisogna solo dire che per essere tanto nichilisti, hanno sempre la certezza della critica.

Se in realtà credono nel niente, perché non ci lasciano in pace? Oh in verità indossano il nichilismo come se fossero dei designer,per far si che ne emergano altri, ma questo non significa altro che produrre libri che non cambiano nulla,e si sentono bene nel farlo?

Alla fine, non so se stiamo scrivendo le cose in cinese o che, perché leggono solo quello che pensano che diciamo, e non quello che diciamo in realtà. È come se le "parole dure" colpiscono cosi tanto che non quadrano

con la mente moderna e liberale. La verità è che noi Eco-Estremisti non cerchiamo ragioni per attaccare,non ne abbiamo bisogno, e se tu hai bisogno di esse, sei parte del problema e non della soluzione. Si chiama in maniera propria addomesticamento. Noi Eco-Estremisti sappiamo che tentare di convincere le masse è una perdita di tempo. Che gli anarchici si tormentano tanto nel tentare metodologicamente, di includere le masse in una strategia vincente, buono, a noi può causare solamente perplessità. Se la storia c'insegna una cosa, è che le masse non cambiano mai il mondo. Per questo motivo ti arrendi e rimani con le braccia incrociate? Speri fino a che le masse o la democrazia ti concedono il permesso per attaccare? L'attacco viene dall'idea che, la società non esiste né può esistere, sempre che non sia quella che immaginano gli anarchici. In realtà la società è un insieme di animali confusi dominati da reti di potere che aumentano il potere umano in se stesso: gli animali domestici, umanoidi che sono solo"automi". La società, come Chahta-Ima disse in uno dei suoi testi, è un'illusione. In più, tentare di "piantare" idee di "liberazione", o qualunque altra stupidità nelle masse è tentare di abbattere la macchina con la logica della macchina, e in queste cose, la macchina vince sempre. La macchina ha il modo di trasformare qualunque progetto di "liberazione" in un mezzo per fortificare l'addomesticamento contro la Natura.

Alla fine agli Eco-Estremisti non importa niente della società, che venga distrutta da se stessa o dall'entropia.

Stiamo a fianco dell'entropia, la civiltà con le sue idee di uguaglianza e autodeterminazione non c'impressiona. Se uno non vuole usare il termine "Natura", può usare "entropia" o "caos", tutto rimane uguale. Qualunque ordine civilizzato attenta contro la Natura: è così, è stato sempre così, e sempre sarà. Dalla culla, siamo allenati per amare quello che non ci conviene, fare le cose che non ci piacciono, e pensare cose che sono aliene ai nostri interessi personali.

Noi applaudiamo qualunque comportamento che attenti contro la schiavitù, l'addomesticamento dell'animale, la pianta, il bosco, il fiume,non esistono per conto proprio e sono manipolati per servire l'Idea dalla Civiltà: per il controllo, la sicurezza, l'innovazione, il progresso, e perché no? La libertà, l'uguaglianza, e la fraternità. L'unica nostra considerazione,è l'amore dei luoghi selvaggi, con i quali alcuni hanno una relazione profonda, ma anche il selvaggio dentro di noi, il rifiuto completo dell'addomesticamento e la società,il resto non c'importa. In più, causa a noi la rabbia che conduce alla Guerra Indiscriminata.

La realtà è che l'Eco-Estremismo sta crescendo, da una Tendenza che aveva esistenza pubblica solo nel Nord dell'America, ora è arrivato all'America del Sud, i gruppi Nichilisti Terroristi Affini si moltiplicano anche in Europa.

Poiché l'Eco-Estremismo Nichilista non sono solo gli esplosivi e gli incendi delle ITS in Messico, Cile e Argentina, non sono solo le pallottole detonate contro il cranio del tecno- nerd come ha fatto il "Grupúsculo Indiscriminato", non è solo l'atteggiamento strafottente e Terrorista del gruppo "Guerra Eco-Estremista Guamera",non sono solo sono le ferali parole della Rivista Regresión e di Chahta-Ima, non sono solo gli Attacchi Indiscriminati della Setta del Nichilistico Memento Mori dell'Italia, non sono solo i lavori di traduzioni di "Místico e Maldito", di "Nechayevshchina", di "Palmer Amarant" e altri..

No, l'Eco-Estremismo è la resistenza armata delle tribù amazzoniche in guerra contro i commercianti di legname, le industrie petrolifere, i minatori; è la freccia lanciata agli elicotteri dagli aborigeni isolati in Africa, è la continuità delle credenze pagane che resistono alla cristianizzazione totale, è la resistenza individuale per mezzo delle attività Delinquenziali contro l'addomesticamento, è l'uragano, il terremoto, la crudeltà degli ultimi coyote, l'ostilità degli elefanti, è l'ape che inietta il suo pungiglione per poi

morire. Eco-Estremismo è la violenta difesa della stessa Natura Selvaggia, le sue reazioni, le sue risposte e manifestazioni.

Potranno imprigionarci, segnalarci, diffamarci, o potranno ammazzare tutti gli Eco-Estremisti e tutti i Nichilisti Terroristi che si sono dichiarati nostri Affini, ma la guerra continuerà sempre con un nome differente o senza nome…

Terminiamo con le parole di un conosciuto e scomodo anarchico carcerato, menzionare il suo nome è un di più, perché quello che possediamo sono le sue ferali parole, dimostrazione irrefutabile che l'era dei "buoni" sentimenti è terminata, l'abbiamo ammazzata e che la Violenza Terroristica e Indiscriminata contro la civiltà è in marcia:

"A quelli che criticano- giudici senza martello- e giudicano, che vadano in chiesa,gli consegno il mio infinito odio, da qua e senza anonimato dico loro che li considero il mio nemico. Sono uguali ai giudici (se non la stessa cosa) quelli che giudicarono chi nell'anno 2011 pose un artefatto esplosivo(che deplorevolmente non detonò), in una casa nel comune di La Reina, minacciando di fare saltare anche una scuola; uguali giudici sono quelli che giudicarono un'azione in Macul con Grecia l'anno 2013, dove vennero lanciate bombe molotov contro un autobus del transantiago che passò sulla barricata, e per cui alcuni cittadini furono "afectados" " da un vendicativo fuoco, e sono ugualmente idioti quelli che dicevano essere il "Cordón Macul",argomentando che chi attaccò il bus non lo era,SI! Sicuramente erano dei critici delle misere università popolari; ugualmente sono giudici quelli che criticavano/criticano (da altri posti del mondo), la bomba nella Metro Scuola Militare nel 2014 dove risultarono feriti vari cittadini, per cui una "signora soffrì" l'amputazione delle sue dita, e che nei mesi successivi apparve in televisione sfilando con la sua mano mutilata; sono ugualmente giudici quelli che chiedevano con urla la morte per chi aveva incendiato una banca in una manifestazione in Grecia,dove il risultato fu la banca completamente incenerita,accompagnata dalla morte di tre lavoratori che si trovavano dentro; e si potrebbe continuare facendo mille esempi. Defeco e orino su tutti quelli che sono giudici senza martello.Spero esplodano infinite bombe per la cittadinanza, perché "l'immonda vita cittadina non si trova solo nei quartieri." Sono contro la civiltà e l'umanesimo che considero l'obiettivo più civilizzato(me incluso) per quelli che sono aggrappati al progresso e si impegnano nel continuare a distruggere tutta l'indomito, tutto il selvaggio, per lo sporco e schifoso falso denaro.

Evviva l'individualità! Forza a chi cospira!"

Atentamente:
-Maldición Eco-extremista
-Grupo Archivistico Öme
-Místico y Maldito
-Chahta-Ima
-Yoloxochitl


¡ADELANTE MAFIA
ECO-EXTREMISTA!